ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 июля 2023 года дело №5930-23-00-2/1439 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Досаевой А.К., при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В., с участием представителя истца Иржановой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску РГУ «Учреждение № 66» Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан к ИП Амирбеков Мейрамбек Амирбекугли о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

30 июня 2023 года истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы неустойки в размере 1620 тенге, мотивируя тем, что ответчиком не внесено обеспечение исполнения договора и не исполнены обязательства по поставке товара.

Представитель истца в судебном заседании просила удовлетворить иск, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Ответчик был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, но на судебное заседание не явился. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статей 133 и 172 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что 18 мая 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров №242 (далее - договор).

По условиям договора ответчик, именуемый «поставщик» обязался поставить товар – зубная паста для фиксации зубных протезов в количестве 200 штук, на общую сумму 60 000 тенге, в срок до 02 июня 2023 года, а истец, являясь «заказчиком» принять товар и оплатить его стоимость (п.1.1. договора и Приложение №1 к договору).

03 июля 2023 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке в связи с неисполнением обязательств по договору.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Как следует из представленных материалов дела, ответчик, подписав договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Закона в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках или, заключив договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках и (или) сумму в соответствии со статьей 26 стоящего Закона (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора о государственных закупках.

В данном случае из смысла указанной нормы следует, что поставщик, заключивший договор о государственных закупках, но не внесший обеспечение по договору, является поставщиком, уклонившимся от заключения договора.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решения уполномоченного органа о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

Следовательно, поставщики, уклонившиеся от заключения договора о государственных закупках, вносятся в реестр недобросовестных участников государственных закупок на основании решения уполномоченного органа.

В данном случае истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд полагает, что требования истца не могут быть рассмотрены судом. Поскольку законодателем предусмотрен иной порядок признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок, прямо указный в законе.

Документ подписан: Досаева А. К., 25.07.2023

Истец также просит взыскать с ответчика неустойку за неисполнение обязательств по договору и сумму обеспечения исполнения договора.

Согласно статье 292 ГК исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом и другими способами, предусмотренными законодательством или договором.

В силу статьи 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Учитывая, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок ввиду уклонения его от заключения договора, договор считается не заключенным, а обязательства не наступившими.

В данном случае суд считает, что прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан (пункт 4 статьи 292 ГК).

В связи с чем, согласно подпункту 1) статьи 277 ГПК суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 268, 277 ГПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску РГУ «Учреждение № 66» Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан к ИП Амирбеков Мейрамбек Амирбекугли о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки прекратить.

На определение могут быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурора в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 25.07.2023

Определение изготовлено в окончательной форме 25 июля 2023 года.

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 25.07.2023