РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5465 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астана Алиев Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства электронное гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение (далее РГУ) «Департамент судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «Амина» в лице Ахметовой Нұргүл Асқарбекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

30 марта 2023 года между РГУ «Департамент судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане» (далее истец) и ИП «Амина» в лице Ахметовой Нұргүл Асқарбекқызы (далее – Поставщик/ответчик) заключен Договор о государственных закупках №230061/00 (далее – Договор), принял обязательство на поставку порошка стирального (далее товар).

Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно приложению к Договору, Поставщик обязуется исполнить обязательства по Договору «в течение 15 календарных дней со дня регистрации Договора в органах Казначейства».

Договор государственных закупок 31 марта 2023 года зарегистрирован в органах казначейства. Срок поставки товара 17 апрель 2023 года.

По истечении указанного срока исполнения заказ не исполнен.

В связи с чем, Заказчиком в адрес Поставщика 25 апреля 2023 г. через Веб портал государственных закупок направлено уведомление об исполнении, с предоставлением срока для добровольного исполнения обязательств по Договору.

05 мая 2023 года через Веб портал государственных закупок направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Требование истца обоснованы по следующим основаниям.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пп.1) п.4.1 договора Поставщик обязан обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В силу пункта 3 статьи 148 ГК, для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена ГК, законодательными актами или добровольно принятым обязательством (п. 1 ст.380 ГК).

Таким образом, Поставщик добровольно изъявил желание оказать поставку товара, указанную в технической спецификации к договору.

Вместе с тем, на сегодняшний день Поставщик не выполнил свои договорные обязательства согласно договору и требованиям технический спецификации, отсутствует акт приемки товара подписанный сторонами.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

7119-23-3-1/5056

В результате этого Заказчик до настоящего времени не получил то на что рассчитывал при заключении договора с поставщиком.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по оказанию услуг надлежащим образом не исполнены.

Договор истцом расторгнут 5 мая 2023 года, в установленном порядке ответчиком расторжение не обжаловано.

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Таким образом, заключив договор, ответчик согласился со всеми его условиями и приложений к нему, которые являются неотъемлемой его частью.

Поскольку ответчик нарушил свои обязательства по договору, основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции, Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, в связи с чем истец был вынужден вновь объявить конкурс для получения услуг не оказанных ответчиком.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по выполнению Работ, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

7119-23-3-1/5056

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Пунктом 1 статьи 295 ГК предусмотрено, что кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Истец просит взыскать неустойку в размере 1971 тенге за 25 дней просрочки исполнения обязательств.

В силу пункта 24 статьи 43 Закона «заключение договора о государственных закупках», в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых Поставщиком обязательств по Договору о государственных закупках Заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Согласно пункту 7 п.п. 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

При таких обстоятельствах, в силу принципов правового регулирования государственных закупок, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно статье 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), а также пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении» судебный акт, которым дело разрешено по существу, должен быть законным и обоснованным. Законным он является тогда, когда вынесен с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению. Обоснованным считается судебный акт, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, в совокупности достаточными для разрешения спора.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения об удовлетворении иска.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит к взысканию государственная пошлина.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Амина» в лице Ахметовой Нұргүл Асқарбекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Амина» в лице Ахметовой Нұргүл Асқарбекқызы сумму неустойки в доход государства в размере 1971 (одна тысяча девятьсот семьдесят одна) тенге и государственную пошлину в сумме 20 (двадцать) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть апелляционная жалоба сторонами или принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023
Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023
7119-23-3-1/5056

срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

7119-23-3-1/5056