КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 мая 2023 года Дело №9527-23-00-2/3497 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Научный центр урологии имени академика Б.У.Джарбусынова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MAG Group» в лице Советказиной Малики Серікқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

4 января 2023 года между АО «Научный центр урологии имени академика Б.У.Джарбусынова» и ИП «MAG Group» был заключен Договор о государственных закупках №9 (далее - Договор), по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «Дрожжи хлебопекарные сушеные ГОСТ Р 54845-2011» в количестве 35 кг., на сумму 109 074 тенге.

Срок поставки товара до 31 декабря 2023 года, по заявке Заказчика.

Истец через веб портал государственных закупок подал заявку на поставку товара от 3.03.2023г. в течение 15 календарных дней. Соответственно срок поставки товара до 18.03.2023г.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 17.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако обязательства со стороны ответчика не были исполнены надлежащим образом, товар в срок не поставлен.

Акционерное общество «Научный центр урологии имени академика Б.У.Джарбусынова» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день услуга не оказана. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок.

Истец просил рассмотреть дело без его участия. На день рассмотрения дела в суде товар ответчиком не поставлен.

В соответствии с п.6 ст.196 ГПК РК, стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

В связи с чем, суд посчитал возможным рассмотреть дело без участия представителя истца.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар не поставил.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 17.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Научный центр урологии имени академика Б.У.Джарбусынова» к Индивидуальному предпринимателю «MAG Group» в лице Советқазиной Малики Серікқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «MAG Group» в лице Советқазиной Малики Серікқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «MAG Group» в лице Советқазиной Малики Серікқызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 17.08.2023