КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июля 2023 года №7119-23-00-2/7812 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Алимбетова А.С.
при секретаре судебного заседания Ахметовой Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения «WhatsApp», электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Медеуова Нурша Бегеевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Ревенко Е.С.
Представитель ответчика Ержанов Т.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

09 марта 2023 года между некоммерческим акционерным обществом «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Медеуовой Нуршы Бегеевны (далее - Поставщик) был заключен договор №100/ЦП о государственных закупках товаров (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 к Договору, Поставщик обязуется поставить товар – «фанера общего назначения» марки «ФК, сортIх/Iх» в количестве 63 штук на общую сумму 868 581 тенге.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, что поставка товара ответчиком не произведена, в связи с чем истцом было направлено уведомление о расторжении договора 27 марта 2023 года. Просил иск удовлетворить.

От ответчика отзыв не поступал.

Представитель истца в суде иск поддержал, пояснив, что ответчиком товар не был заменен, связи с чем просил иск удовлетворить.

В суде представитель ответчика просил в иске отказать, указывая, что ответчик готов был заменить товар, однако истцы не выходили на связь и не принимал поставленный товар.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

Договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями.

По условиям договора поставщик товар – «фанера общегоназначения» марки «ФК, сортIх/Iх» в колличестве 63 штук на общую сумму 868 581 тенге. Срок поставки - по заявке заказчика в течение 15 календарных дней.

Судом установлено, что поставщиком товар согласно условиям договора не был поставлен.

Согласно пункту 5.3 Договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику товара в точном

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 15.08.2023, судья Алимбетов А. С., 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд установил факт нарушения обязательств со стороны поставщика, поскольку не исполнены обязательства по договору. Также, на момент рассмотрения дела товар указанным в приложении 1 к Договору не был поставлен.

Более того, Заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 19 апреля 2023 года, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договорных обязательств.

Изложенное свидетельствует о том, что действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств исполнения договорных обязательств со стороны поставщика, в соответствии со статьями 72, 73 ГПК, суду не представлено.

Доводы ответчика об отказе в принятии истцом товара суд находит необоснованными, так как в ходе судебного заседания было установлено, что со стороны ответчика не были предприняты меры по замене товара, при этом, ответчиком не оспорено расторжение в одностороннем порядке

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 15.08.2023, судья Алимбетов А. С., 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договора, и не обратился в суд с иском об обязании принять товара, что является упущением самого ответчика.

Проверив доводов сторон, приведенных в обоснование своих требований и возражений, дав оценку доказательствам, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку судом достоверно и объективно было установлено, что поставщик, предусмотренные договором обязательства не исполнил, вследствие чего поступили негативные последствия. Поставщик не получил в надлежащем качестве товар, указанные в договоре, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» к индивидуальному предпринимателю Медеуовой Нурше Бегеевне о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Медеуову Туршу Бегеевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Медеуовой Нуршы Бегеевны в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана.

Судья **Алимбетов А.С.**

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 15.08.2023, судья Алимбетов А. С., 18.08.2023