КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июля 2023 года №7119-23-00-2/5240 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Жаксыбаева А.Г.,
при секретаре судебного заседания Бөріхан Е.Қ.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств мобильной связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы,
Товарищество с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб»;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бейсенаев Г.Р.,
ответчик – Есенгелдиева С.Е.,
представитель ответчика - товарищества с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» Сыптаев Б.,
переводчик Ахметова Б.А.;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 марта 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны (далее – ГКП) и индивидуальным предпринимателем «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы (далее – ИП) заключен договор о государственных закупках №6/741 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Пайдаланылды: Жаксыбаев А. Г., 18.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязалась в течение 15 календарных дней по заявкам заказчика поставлять в адрес ГКП товар – краску акрилатную – водоэмульсию в количестве 5 475 кг на общую сумму 1 478 250 тенге, а ГКП, как заказчик принимать товар и производить оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП нарушила договорные обязательства в части поставки по заявке полностью соответствующего технической спецификации товара в установленный срок до 12 апреля 2023 года, что подтверждается актом рекламации от 11 апреля 2023 года. В связи с чем, 28 апреля 2023 года договор с ИП по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке.

Кроме того, 08 февраля 2023 года между ГКП и товариществом с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» (далее – ТОО) заключен договор о государственных закупках №6/354 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО, как поставщик обязался в течение 60 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 10 апреля 2023 года поставить в адрес ГКП товар – химические реагенты в ассортименте на общую сумму 711 760 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО нарушило договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем 05 мая 2023 года договор с ТОО по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке

По указанным основаниям, в настоящее время истец просит суд признать ответчиков недобросовестными участниками государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования и просил иск удовлетворить. Также указал, что товар ИП не в полном объеме соответствовал технической спецификации, в связи с чем в его принятии отказано. Безвозмездное принятие товара от ТОО также является невозможным, в связи с имеющимися ограничениями и коррупционными рисками.

В судебном заседании ответчик – ИП возражала против удовлетворения иска со ссылкой на поставку надлежащего товара.

В судебном заседании представитель ответчика – ТОО также просил в удовлетворении иска отказать со ссылкой на возможность безвозмездной передачи товара заказчику.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Данный документ подписан в закрытом виде: 18.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенных договоров стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование товаров, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставок, порядок оплаты за них отражены в договорах и приложениях к ним.

Однако, ИП и ТОО нарушили условия договоров и в установленный срок не поставили товары, полностью соответствующие технической спецификации, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования ГКП суд учитывает положения договоров, согласно которым на поставщиков возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической передачи товаров для нормальной деятельности организации, суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ИП и ТОО нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестными участниками государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 18.08.2023 судья Жаксыбаев А. Г. 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщиков недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ИП и ТОО приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товары с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договора, ИП и ТОО принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что требование о признании ИП и ТОО недобросовестными участниками государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчиков подлежат взысканию судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный референтный центр по ветеринарии» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и товариществу с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и товарищество с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать в доход государства с индивидуального предпринимателя «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге и с товарищества с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 13.07.2023

Дата актілінді заңсыздандырылды: 18.08.2023 Жаксыбаев А.Г. 18.08.2023

7019-23-3-1/4711

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 13.07.2023

Патвертпрошла в закрытом суде 18.08.2023 судья Жаксыбаев А.Г. 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 июля 2023 года город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г., рассмотрев материалы электронного гражданского дела по иску ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата города Астана к ИП «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и ТОО «ВостокХимЛаб» о признании недобросовестными участниками государственных закупок,

УСТАНОВИЛ:

Решением СМЭС города Астаны от 13 июля 2023 года иск удовлетворен.

В настоящее время изучением материалов гражданского дела установлено, что по техническим причинам в решении суда допущена описка.

Согласно ч.2 ст.235 ГПК суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.235, 268 ГПК,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исправить допущенную описку в решении СМЭС города Астаны от 13 июля 2023 года по гражданскому делу №7119-23-00-2/5240, а именно в первом абзаце резолютивной части решения наименование истца исправить на «Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны».

На определение могут быть подана частная жалоба и/или ходатайство прокурора о пересмотре определения в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня вручения его копии.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А.Г., 18.07.2023