КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июля 2023 года №7119-23-00-2/5240 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Жаксыбаева А.Г.,
при секретаре судебного заседания Бөріхан Е.Қ.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств мобильной связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы,
Товарищество с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб»;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бейсенаев Г.Р.,
ответчик – Есенгелдиева С.Е.,
представитель ответчика - товарищества с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» Сыптаев Б.,
переводчик Ахметова Б.А.;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 марта 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны (далее – ГКП) и индивидуальным предпринимателем «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы (далее – ИП) заключен договор о государственных закупках №6/741 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Жаксыбаев А.Г., 13.07.2023

Пятаев Б.Ш. в закупках сить: 18.08.2023 судья Жаксыбаев А.Г. 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязалась в течение 15 календарных дней по заявкам заказчика поставлять в адрес ГКП товар – краску акрилатную – водоэмульсию в количестве 5 475 кг на общую сумму 1 478 250 тенге, а ГКП, как заказчик принимать товар и производить оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП нарушила договорные обязательства в части поставки по заявке полностью соответствующего технической спецификации товара в установленный срок до 12 апреля 2023 года, что подтверждается актом рекламации от 11 апреля 2023 года. В связи с чем, 28 апреля 2023 года договор с ИП по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке.

Кроме того, 08 февраля 2023 года между ГКП и товариществом с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» (далее – ТОО) заключен договор о государственных закупках №6/354 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО, как поставщик обязался в течение 60 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 10 апреля 2023 года поставить в адрес ГКП товар – химические реагенты в ассортименте на общую сумму 711 760 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО нарушило договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем 05 мая 2023 года договор с ТОО по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке

По указанным основаниям, в настоящее время истец просит суд признать ответчиков недобросовестными участниками государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования и просил иск удовлетворить. Также указал, что товар ИП не в полном объеме соответствовал технической спецификации, в связи с чем в его принятии отказано. Безвозмездное принятие товара от ТОО также является невозможным, в связи с имеющимися ограничениями и коррупционными рисками.

В судебном заседании ответчик – ИП возражала против удовлетворения иска со ссылкой на поставку надлежащего товара.

В судебном заседании представитель ответчика – ТОО также просил в удовлетворении иска отказать со ссылкой на возможность безвозмездной передачи товара заказчику.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

Документ подписан: Жаксыбаев А.Г., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 18.08.2023 судья Жаксыбаев А.Г. 18.08.2023

7119-23-3-1/4711

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенных договоров стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование товаров, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставок, порядок оплаты за них отражены в договорах и приложениях к ним.

Однако, ИП и ТОО нарушили условия договоров и в установленный срок не поставили товары, полностью соответствующие технической спецификации, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования ГКП суд учитывает положения договоров, согласно которым на поставщиков возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической передачи товаров для нормальной деятельности организации, суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ИП и ТОО нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестными участниками государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 18.08.2023 судья Жаксыбаев А. Г. 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщиков недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ИП и ТОО приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товары с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договора, ИП и ТОО принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что требование о признании ИП и ТОО недобросовестными участниками государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчиков подлежат взысканию судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный референтный центр по ветеринарии» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и товариществу с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и товарищество с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать в доход государства с индивидуального предпринимателя «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге и с товарищества с ограниченной ответственностью «ВостокХимЛаб» государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 18.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 18.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

Дата вступления в законную силу: 18.08.2023 Судья Жаксыбаев А. Г. 18.08.2023

7119-23-3-1/4711

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

18 июля 2023 года город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г., рассмотрев материалы электронного гражданского дела по иску ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата города Астана к ИП «Иманғали» в лице Есенгелдиевой Салтанате Есенгелдіқызы и ТОО «ВостокХимЛаб» о признании недобросовестными участниками государственных закупок,

У С Т А Н О В И Л:

Решением СМЭС города Астаны от 13 июля 2023 года иск удовлетворен.

В настоящее время изучением материалов гражданского дела установлено, что по техническим причинам в решении суда допущена описка.

Согласно ч.2 ст.235 ГПК суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.235, 268 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исправить допущенную описку в решении СМЭС города Астаны от 13 июля 2023 года по гражданскому делу №7119-23-00-2/5240, а именно в первом абзаце резолютивной части решения наименование истца исправить на «Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны».

На определение могут быть подана частная жалоба и/или ходатайство прокурора о пересмотре определения в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня вручения его копии.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 18.07.2023