Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

(краткое)

25 мая 2023 года дело № 7119-23-00-2/4723 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Бертыбаева С.Т., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Қазмедиа орталығы»

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «MedServiceExpert» (Тренченко Андрей Иванович)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного

выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан №5 от 14 декабря 2012года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска к ИП «MedServiceExpert», поскольку в судебном заседании достоверно и объективно установлено, что поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные договором о государственных закупках, и заказчик расторг договор в одностороннем порядке, тем самым лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика и наступлении негативных последствий для заказчика.

Ответчик в отзыве на иск указывает, что исполнить в полном объеме договорные обязательства не имел возможности в связи с с санкциями из-за Российско-Украинской ситуации. Логистика затруднена, сырье к производителям поступает с перебоями. На данный момент они отказались им отгружать, так как не успевают произвести товар.

Однако в силу статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 25.05.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баткалова Г. М., 21.08.2023

предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг (пункт 2 статьи 359 ГК).

Таким образом, суд считает указанные ответчиком обстоятельства не являются основанием для освобождения его от ответственности и являются его предпринимательским риском.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» (Тренченко Андрей Иванович) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» (Тренченко Андрей Иванович) в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения су да.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бертыбаева С.Т.**

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 25.05.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баткалова Г. М., 21.08.2023

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 25.05.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, Судья Баткалова Г. М., 21.08.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»