Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 июля 2023 года дело №5930-23-00-2/1182 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Еслямовой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Первушиной Е.Ю.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Смирновский центр социального обслуживания» акимата Северо-Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «TABYS 2022» Сарыбай Бауыржан Кенжеханұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Аппасова А.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

10 февраля 2023 года между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) был заключен договор о государственных закупках товара №36 (далее – договор).

По условиям договора ответчик обязался поставить товар – пакет для медицинских отходов, полиэтиленовый, в количестве 508 штук, а истец принять товар и оплатить его общую стоимость, в размере 24 384 тенге.

Срок поставки товара: февраль-апрель.

29 мая 2023 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику, которым просил признать последнего недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 707,13 тенге, мотивировав тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

Ответчик письменный отзыв суду не предоставил.

Представитель истца в суде просила иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске, при этом пояснила, что товар не был поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, извещенный надлежащим образом в суд не явился, по телефону указанному в иске и в договоре на связь по мессенджеру ватсап не вышел.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно статье 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3) пункту 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд установил, что ответчик принятые на себя обязательства по договору не выполнил ни в срок указанный в договоре, ни до настоящего времени.

Доказательств надлежащего исполнения договора или уважительности причин его неисполнения ответчиком суду не представлено.

В настоящее время договор расторгнут.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 11.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Еслямова А. Т., 22.08.2023

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 30 апреля 2023 года. Истец обратился в суд 29 мая 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В данном случае, по мнению суда, не осуществление ответчиком поставки товара требуемой по условиям договора лишила истца того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора, что свидетельствует о причинении истцу ущерба и наступлении негативных последствий.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, суд считает, что требование №1 является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Сумма неустойки истцом определена исходя из следующего расчета:

Сумма неисполненных обязательств по договору*0,1%*просроченные дни=сумма неустойки.

24 384 *0,1%*29 (с 1 по 29 мая 2023 года) = 707,13 тенге.

Расчет приведенной истцом судом проверен, является верным, сомнений у суда не вызывает.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Еслямова А. Т., 11.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Еслямова А. Т., 22.08.2023

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 746 (21+1 725) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226,229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Смирновский центр социального обслуживания» акимата Северо-Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю «TABYS 2022» Сарыбай Бауыржан Кенжеханұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «TABYS 2022» Сарыбай Бауыржан Кенжеханұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «TABYS 2022» Сарыбай Бауыржан Кенжеханұлы в доход государства неустойку в размере 707 (семьсот семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «TABYS 2022» Сарыбай Бауыржан Кенжеханұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 746 (одна тысяча семьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еслямова А.Т.**

Решение изготовлено в окончательной форме 11 июля 2023 года.

Судья **Еслямова А.Т.**

Документ подписан: Еслямова А. Т., 11.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Еслямова А. Т., 22.08.2023

5930-23-3-1/1234