Документ подписан: Жумагулов А. М., 17.08.2023
Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 17.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 17.08.2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 августа 2023 года № 7199-23-00-2а\4255 г. Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астаны в составе председательствующего Жумагулова А.М., судьи судей Абдуллина Ф.Ф., Айтжанова К.Р.,

с участием представителя истца Серимбетовой А.Б., представителя ответчика Кыдыбаевой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества «Национальный центр нейрохирургии» к индивидуальному предпринимателю «Досаева Улбала Тулегеновна» о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 16 июня 2023 года,

У С Т А Н О В И Л А

Иск мотивирован тем, что 24 марта 2023 года между акционерным обществом «Национальный центр нейрохирургии» (далее - АО) и индивидуальным предпринимателем «Досаева Улбала Тулегеновна» (далее – ИП) заключен договор о государственных закупках №284 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязалась в течение 20 календарных дней после подачи заявки заказчиком поставлять в адрес АО товар – средство моющее, всего в количестве 3 356 кг на общую сумму 2 080 720 тенге, а АО принимать товар и производить оплату за него.

В тот же день ИП произвела поставку товара в адрес АО, который не принят с составлением рекламационного акта с указанием о наличии ряда несоответствий и замены товара до 30 марта 2023 года, а в последующем до 10 апреля 2023 года.

14 апреля 2023 года АО расторгло договор с ИП в одностороннем порядке, после чего обратилось в суд с иском о признании ИП недобросовестным участником государственных закупок. Поскольку, ИП поставил ненадлежащего качества товар в отсутствие заявок со стороны заказчика. Проведенное исследование образцов показало несоответствие товара технической спецификации.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 16 июня 2023 года в иске отказано.

Истец в апелляционной жалобе также просит решение суда отменить ссылаясь на те же обстоятельства, что изложены в иске и указывая, что

7199-23-3-2/4288

выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела и нарушены нормы материального и процессуального права.

Судебная коллегия, выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, находит решение суда подлежащим отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска по следующим основаниям.

Судебная коллегия считает выводы суда первой инстанции ошибочными в силу следующих обстоятельств.

Суд первой инстанции отказывая в иске ссылается на то, что согласно положениям Договора о государственных закупках товаров от 31 декабря 2023 года №284, без возникновения необходимости, т.е. в отсутствие заявки не должно осуществляться исполнение обязательств по Договору.

Однако, суд не учел, что согласно пункта 3.4 Договора, в случае досрочной поставки товара, Заказчик вправе досрочно принять товар и оплатить за него.

Кроме того, суд посчитал что истцом не выдержано 20 календарных дней на поставку товара ответчиком.

Вместе с тем, указанный срок истек 13 апреля 2023 года и учитывая дату поставки товара с 24 марта 2023 года истцом был выдержан указанный срок и именно поэтому веб-портал государственных закупок выдал доступ на расторжение Договора истцом в одностороннем порядке 14 апреля 2023 года.

Кроме того, пунктом 4.3 Договора, предусмотрено, что в случае несоответствия товара технической спецификации предоставляется срок для устранения несоответствия 3 дня с момента проверки, в данном случае истец учитывая местонахождение поставщика предоставил срок больше чем установлено в договоре, т.е. до 30 марта 2023 года, и дополнительный срок до 10 апреля 2023 года с уведомлением о намерении расторгнуть Договор.

Однако и в эти сроки ответчиком не заменен товар на товар надлежащего качества и не предоставлены сопроводительные документы к товару.

Также в нарушение условии Договора ответчиком не представлены сертификаты соответствия и паспорта безопасности продукции, которые являются обязательным требованием при поставке товаров согласно технической спецификации и именно эти обстоятельства явились основанием для расторжения указанного Договора.

Договор расторгнут 14 апреля 2023 года. Ответчик не приступал к исполнению обязательств и не оспорил одностороннее расторжение договора.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее –

Документ подписан: Жумагулов А. М., 17.08.2023
Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 17.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 17.08.2023
7199-23-3-2/4288

Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд должен принять во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2_статьи 401 ГК).

24 марта 2023 года в день заключения Договора поставщик, минуя требования технической спецификации к Договору, т.е. не дожидаясь заявки от заказчика, поставил товар для образца несколько пачек разных видов, однако поставленный товар (стиральный порошок) не соответствовал технической спецификации, а именно не содержит кондиционер и компоненты, защищающие машину-автомат от образования известкового налета и накипи, а также не отстирывает и не отбеливает белье, не выводит пятна.

Кроме того, из доводов истца следует, что в поставленных стиральных порошках сильно выраженный запах отдушки, при работе с ним у сотрудников прачечной наблюдались тошнота и головокружение.

Упаковка поставленных стиральных порошков не соответствует заводской упаковке, отсутствует герметичность упаковки и буквы на этикетке не четкие, при растирании краска стирается.

Более того, при поставке товара не был предоставлен сертификат соответствия и паспорт безопасности продукции. Согласно требованию технической спецификации, товар тестируется на месте вместе с поставщиком, однако при тестировании поставщик не присутствовал.

По результатам вышеприведенных несоответствий был составлен рекламационный акт и предоставлен срок поставщику для замены товара на товар надлежащего качества до 30 марта 2023 года.

30 марта 2023 года истец через портал государственных закупок направил уведомление о предоставлении дополнительного срока на замену товара до 10 апреля 2023 года, в противном случае с предупреждением о расторжении Договора в одностороннем порядке.

Касательно несоблюдения истцом, срока поставки товара по заявке в течение 20 календарных дней согласно технической спецификации, как было

Документ подписан: Жумагулов А. М., 17.08.2023
Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 17.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 17.08.2023
7199-23-3-2/4288

Документ подписан: Жумагулов А. М., 17.08.2023
Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 17.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 17.08.2023

указано выше, поставка осуществлена в отсутствии заявок, в этой связи выводы суда несостоятельны.

Описание компонента Vernel в составе стирального порошка в технической спецификации было сделано для подбора более качественной продукции при заявленной соответствующий цене, учитывая специфическую деятельность Заказчика, являющегося лечебным учреждением и к стерильности и качеству оказываемых ими услуг, предъявляются повышенные требования.

Согласно пункта 2 статьи 38 Закона «О государственных закупках» РК при проведении государственных закупок, в размещаемой информации, не

допускается содержание указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, а также иных характеристик, определяющих принадлежность приобретаемого товара, работы, услуги отдельному потенциальному поставщику.

Указание же заказчиком в описании технической спецификации не определяет принадлежность данной норме, поскольку речь в данном случае идет лишь о компоненте в составе порошка.

Более того, в соответствии с пунктами 90 и 91 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министерства финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, замечания к проекту конкурсной документации, а также запросы о разъяснении положений конкурсной документации могут быть направлены потенциальными поставщиками посредством веб-портала заказчику, организатору, единому организатору не позднее пяти рабочих дней со дня размещения объявления об осуществлении государственных закупок. При отсутствии замечаний к проекту конкурсной документации в течении пяти рабочих дней со дня размещения объявления об осуществлении государственных закупок, конкурсная документация считается утвержденной.

В ходе проведения указанных государственных закупок товаров от ответчика, не поступали замечания к проекту конкурсной документации или запросы о разъяснении ее положений.

Истец согласно п. 8.3 Договора 14 апреля 2023 года расторг Договор в одностороннем порядке и в установленный законодательством срок подал в суд иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Учитывая необходимость товара, эффективного расходования государственных денежных средств, заказчик лишился возможности заключения договора с другим поставщиком, тогда как негативность последствий для Заказчика в результате нарушения ответчиком условий

7199-23-3-2/4288

договора очевидна, поскольку заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора.

При указанных обстоятельствах, коллегия считает, что решение суда подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении иска в связи с существенным нарушением норм материального права и несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ст.424, 427 ч.2 п.3 ГПК, коллегия

П О С Т А Н О В И Л А

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 16 июня 2023 года по данному делу отменить с вынесением нового решения.

Иск Акционерного общества «Национальный центр нейрохирургии» к индивидуальному предпринимателю «Досаева Улбала Тулегеновна» о

признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Досаева Улбала Тулегеновна» недобросовестным участником государственных закупок.

Апелляционную жалобу истца удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть пересмотрено в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан в соответствии с требованиями статей 434-437 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Председательствующий **Жумагулов А.М.**

Судьи **Абдуллин Ф.Ф.**

Документ подписан: Жумагулов А. М., 17.08.2023
Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 17.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 17.08.2023
'199-23-3-2/4288