КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 мая 2023 года дело №7119-23-00-2/3408 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Абеновой А.Ч.
при секретаре судебного заседания Саменовой А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертиз» КСЭК МЗ РК

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «MG FIRST»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Бейсенова А.К.
представитель ответчика Имангалиева Г.С., Пирманова М.Г., Дауренбеков О.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 сентября 2022 года между сторонами заключен договор о государственных закупках на оказание услуги «Разработка инвестиционного предложения государственного инвестиционного проекта «Строительство лабораторного комплекса с административным корпусом в городе Нур-Султан» (далее ГИП).

Сумма договора 2 790 000 тенге.

Срок оказания услуги в течение 30 календарных дней со дня получения заявки. Срок действия договора до 31 декабря 2022 года.

15 ноября 2022 года истцом направлена заявка, срок предоставления проекта до 15 декабря 2022 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В установленный срок обязательства не исполнены, в связи с чем просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком предоставлен отзыв из которого следует, что с иском не согласны по следующим причинам: согласно письму за исх.No25 от 01.09.2022г. в адрес Истца были запрошены данные для разработки инвестиционного предложения государственного инвестиционного проекта "Строительство лабораторного комплекса с административным корпусом в г. НурСултан". Далее, между сторонами был заключен Договор о государственных закупках No131 от 14.09.2022г. Поставщик принял обязательства по разработке инвестиционного предложения государственного инвестиционного проекта "Строительство лабораторного комплекса с административным корпусом в г. НурСултан" в срок в течение 30 календарных дней с даты получения заявки от Заказчика. Были запрошены необходимы сведения, которые не предоставлены. Истцом неоднократно менялись данные после предоставления Ответчиком проекта. Инвестиционное предложение направлено Заказчику 01.11.2022 года, однако истец просил внести изменения по первичным данным, которые не предусмотрены технической спецификацией.

В судебном заседании представитель истца требования РГП поддержала и просила удовлетворить, пояснив что обязательства не исполнены, акты приема – передачи не подписаны, направленный повторно ответчиком Проект был возвращен, поскольку договор расторгнут.

Представители ответчика Имангалиева Г.С., Пирманова М.Г. с иском не согласились по указанным в отзыве основаниям, просили в удовлетворении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии пункта 4 статьи 12 Закона заказчик, в случае если поставщик, не исполнил либо ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с

Документ подписан: Абенова А. Ч., 12.05.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Абенова А. Ч., 26.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В судебном заседании было достоверно установлено, что ответчик не исполнил в полном объеме принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках.

Так, согласно представленной суду переписки между сторонами, черновой вариант ГИП направлен ответчиком 01 ноября 2022 года и с указанного времени неоднократно истцом возвращался для устранения недостатков и направлялся с внесенными исправлениями.

В соответствии с письмом от 17 января 2023 года, ТОО в адрес Заказчика направлено Заключение отраслевой экспертизы и Информационный лист инвестиционного предложения по Проекту, а также приложен акт приема-передачи.

Согласно ответа Заказчика от 02 февраля 2023 года, Проект не принят в связи с несоответствием Технической спецификации, кроме того указано на прекращение договорных обязательств в связи с расторжением договора.

Пунктом 4.3 Договора установлено, что если результаты оказанных Услуг при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 (пять) рабочих дней с момента проверки.

В период действия договора, ответчиком не устранены несоответствия требованиям технической спецификации, что подтверждается направлением акта приема-передачи проекта после истечения срока действия договора - 17 января 2023 года.

Доводы представителя ответчика о том, что работы по Проекту фактически исполнены, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку доказательством выполнения работ является акт-приема Проекта подписанный сторонами, что согласуется с п.п.8 п. 3.1 Договора.

Принимая во внимание, что договор Заказчиком расторгнут в одностороннем порядке, расторжение договора ответчиком не оспорено, доказательств исключающих вину поставщика не представлено, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным

Документ подписан: Абенова А. Ч., 12.05.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Абенова А. Ч., 26.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участником государственных закупок не влечет для ответчика последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок

Судебные расходы по делу подлежат возмещению в соответствии со статьей 117 ГПК,

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» КСЭК МЗ РК к Товариществу с ограниченной ответственностью «MG First» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «MG First» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «MG First» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.Абенова**

Документ подписан: Абенова А. Ч., 12.05.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Абенова А. Ч., 26.07.2023