# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года дело №1513-23-00-2/1153 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «Мубина А.А.» Мубина Аружан Албановна

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Максутов Е.
представитель ответчика Аблаева М.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №010341001749/230001/00 от 6 января 2023 года, по условиям которого исполнитель обязуется поставить товар «Молоко натуральное, жирность 1-3%», в количестве 16 243 литра, согласно условиям, требованиям, указанным в приложениях к договору, а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить за них в размере 6 454 714 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок поставки определен в течение 15 календарных дней, по заявке заказчика.

Поставщиком поставлен товар на сумму 1 990 000 тенге.

4 мая 2023 года в адрес поставщика направлена заявка на поставку товара в количестве 2 000 литров.

10 мая 2023 года в адрес заказчика поступило письмо об отказе от исполнения обязательств по договору.

12 мая 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, в адрес заказчика поступило письмо об отказе исполнения обязательств.

В отзыве ответчик указал, что в соответствии с технической спецификацией предусмотрена поставка товара «Молоко натуральное», жирность 1-3%. В адрес заказчика поставлялся товар крупных производителей торговых марок «Айс», «Родное», «Агро фима «Тау» жирностью 3,2%. Вместе с тем заказчик не принимал данный товар, а требовал поставки товара торговой марки «Новый день». Молоко торговой марки «Новый день» относится к премиум классу и поставка данного молока по завышенной цене идет в ущерб поставщику.

В ходе предварительного судебного заседания представитель истца пояснил, что поставщиком предоставлено отказное письмо, обязательства не исполнены, договор расторгнут в одностороннем порядке.

В ходе предварительного судебного заседания представитель ответчика просила суд принять во внимание, что завсклад заказчика не принимала товар торговой марки других производителей, настаивала на поставке товара торговой марки «Новый день», тогда как поставка товара торговой марки «Новый день» приводит к ущербу в размере 2 325 000 тенге.

## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 19.06.2023

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках, по условиям договора срок исполнения обязательств в течение 15 календарных дней по заявке заказчика.

10 мая 2023 года поставщиком направлено письмо, об отказе от исполнения обязательств, в связи с чем, посредством веб-портала, договор расторгнут в одностороннем в порядке.

Доводы представителя ответчика, о том, что заказчик настаивал на поставке товара торговой марки «Новый день» суд считает необоснованными, поскольку стороной ответчика не представлены доказательства о том, что товар других производителей не принят заказчикам. (отказ от получения товара, акт о том что товар не соответствует технической спецификации). Действия заказчика по отказу принятия товара другого производителя ответчиком не обжалованы.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 19.06.2023

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мубина А.А.» Мубину Аружан Албановну недобросоветсным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мубина А.А.» Мубиной Аружан Албановны в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 19.06.2023