Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июля 2023 года №5930-23-00-2/918 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Баймаханова Б.А.,
при секретаре судебного заседания Айбасовой Д.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная областная больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель ЖК «Қанағат» в лице Шердебаева Галымжана Асиловича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Скородумова Н.Н.
представитель ответчика Шердебаев Г.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 марта 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №639 (далее – Договор).

По условиям договора исполнитель обязался оказать услуги: Услуги санитарные (дезинфекция, дезинсекция, дератизация и аналогичные) на общую сумму 395 000 тенге.

Срок оказания услуг: по заявке с момента заключения договора и до 31 декабря 2023 года, а заказчик обязался принять услуги и оплатить.

25 апреля 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Иск мотивирован тем, что ответчиком обязательства исполнены не надлежащим образом, услуги оказывались по первой заявке от 16 марта 2023 года, вторая заявка направлена 04 апреля 2023 года, однако ответчик прекратил исполнять свои обязательства. В связи с неисполнением договорных обязательств 14 апреля 2023 года истцом в адрес ответчика направлено претензия.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступал.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила их удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Ответчик в судебном заседании с исковыми требованиями не согласился, пояснив, что в апреле месяце услуги оказаны, а в мае месяце услуги не оказывались в связи с не оплатой истцом за оказанные услуги в апреле месяце.

Ответчик, зная о месте и времени последнего судебного заседания в суд не явился. Обстоятельств, влекущих отложение дела, не установлено. Учитывая согласие представителя истца, отсутствие уважительности причин неявки ответчика, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно статье 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3) пункта 4 данной статьи – поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что взятые обязательства исполнены не надлежащим образом.

В данном случае, неисполнение ответчиком принятых обязательств по договору влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом

Документ подписан: Баймаханов Б. А., 14.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Баймаханов Б. А., 23.08.2023

исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан).

Ответчик не исполнил обязательства по договору, а истец не получил результаты работ согласно условиям договора, что является негативным последствием.

Доводы ответчика не могут быть приняты во внимания, так как они не обоснованы.

В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК), государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная областная больница» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю ЖК «Қанағат» в лице Шердебаева Галымжана Асиловича о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя ЖК «Қанағат» в лице Шердебаева Галымжана Асиловича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ЖК «Қанағат» в лице Шердебаева Галымжана Асиловича государственную пошлину в доход

Документ подписан: Баймаханов Б. А., 14.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Баймаханов Б. А., 23.08.2023

местного бюджета в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в Северо-Казахстанский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Баймаханов Б.А.**

Документ подписан: Баймаханов Б. А., 14.07.2023

Дата вступления в законную силу: 22.08.2023, судья Баймаханов Б. А., 23.08.2023

5930-23-3-1/935