Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

02 июня 2023 года 3514-23-00-2/1735 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующей судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сыздыковой Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-видео-фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Частный фонд «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Смирнова Т.В.
ответчик, директор ЧФ «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз» Жумабеков Б.Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 февраля 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» (далее – истец, заказчик) и Частным фондом «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз» (далее – ответчик, поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров №151 (далее - договор), на поставку товара. Срок поставки товара по договору определен в течение 15 календарных дней с момента заключения договора, то есть, до 09 марта 2023 года включительно.

Ответчиком товар в установленный срок не поставлен, в связи с чем, 10 марта 2023 года истцом направлено уведомление о расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве на иск ответчик директор ТОО Жумабеков Б.Ю. указал, что с требованиями истца не согласны, так как, словосочетание TP-Link, это фирменное наименование изделий от компании TP-LINK Technologies CO., LTD, являющейся одним из производителей подобного оборудования, то в этих публикациях идет прямое нарушение Закона РК о государственных закупках.

Кроме этого факта, ТОО было выявлено об отсутствии у вышеуказанной компании TP-LINK Technologies CO., LTD изделий с требуемыми характеристиками, изделия идентичные технической спецификации заказчика производятся такими компаниями как: D-Link Corporation; Ubiquiti Networks. Для получения разъяснений по всем этим вопросам, о некорректно составленной техспецификации и уточнений по поставляемым изделиям мы с самого начала пытались с помощью средств связи (рабочих и мобильных телефонов) дозвониться до заказчика, параллельно мы пытались обращаться к представителям заказчика через раздел согласование договора, что также осталось без ответа.

Вследствие чего поставка товара была сорвана не по вине поставщика. По этим основаниям просил суд в удовлетворении требований отказать.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, просила его удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании просил суд отказать в удовлетворении иска по основаниям изложенным в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пункту 1 статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 09.06.2023

Дата вступления в законную силу: 16.08.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.08.2023

выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что по договору №151 от 23 февраля 2023 года ответчик обязался поставить товар в течение 15 календарных дней с момента заключения договора, то есть, до 09 марта 2023 года включительно. Согласно приложения №1 перечень закупаемых товаров (работ/услуг) к конкурсной документации, ответчик должен был поставить следующие товары: мультисвитч (для распределительных сетей сигналов спутниковых поляризаций и наземного TB- Switch 8 port TPLink), в количестве 4 штуки, по цене 7 274,40 тенге за единицу, мультисвитч (для распределительных сетей сигналов спутниковых поляризаций и наземного TB- Switch 5 port TPLink), в количестве 4 штуки, по цене 5 034,40 тенге за единицу, на общую сумму 49 235,20 тенге. Сумма обеспечение договора в размере 3% от общей суммы договора равной 1 477,06 тенге удержано.

Заказчик обязался принять и оплатить товар. Поставщик товар не поставил.

29 марта 2023 года договор был расторгнут в одностороннем порядке. Кроме того, судом установлено, что по запросу истца компанией D-Link (официальный дистрибъютор предоставлена характеристика, где описание указанные в технической характеристике закупаемых товаров к конкурсной документации (Приложение №2) к договору №151 от 23 февраля года полностью соответствуют устройству TB- Switch 8 port TPLink, TB- Switch 5 port TPLink, указанных в технической спецификации для приобретения устройствана портале государственных закупокРК, что подтверждает о существовании данного товара.

Также установлено, что заказчиком при выставлении на портале государственных закупок не указывало наименование какой-либо компании или организации, а также «фирменного» наименования товара или устройства. В технической спецификации были полностью раскрыты характеристики необходимого оборудования, на марку производителя указание отсутствовало.

Следовательно, доводы ответчика, о том, что нарушение сроков поставки было по вине заказчика, поставщик неоднократно обращался с письмами к истцу и звонил на указанный номер в договоре, в виду некорректно составленной технической спецификации, судом не могут быть приняты во внимание. Поскольку обращение ответчика за расъяснениями датировано от 29 мая 2023 года, тогда как, срок исполнения по договору до 9 марта 2023 года.

Кроме того, как следует из переписки на портале госзакупок, поставщик обратился к заказчику только 6 марта 2023 года и 10 марта 2023 года.

При этом, в рамках исполнения договора никаких действий заказчиком принято не было и до настоящего времени товар так и не поставлен.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 09.06.2023

Дата вступления в законную силу: 16.08.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.08.2023

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах требования истца законны, обоснованны и подлежащие удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 725 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к частному фонду «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать частный фонд «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз», БИН011140006393, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с частного фонда «Региональный центр Junior Achievement Taraz - Достижения молодых Тараз», БИН011140006393, в пользу местного бюджета не взысканную сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2023 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 09.06.2023

Дата вступления в законную силу: 16.08.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.08.2023

3514-23-3-1/1678

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 09.06.2023

Дата вступления в законную силу: 16.08.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.08.2023

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»