20118518628

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июля 2023 года дело № 3313-23-00-2/843 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи приложения «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад № 66 «Толағай» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Quattan» в лице руководителя Абдильдинова Куата Адильхановича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Бедельбаева А.Ж.
Ответчик индивидуальный предприниматель «Quattan» в лице Абдильдинова К.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 апреля 2023 года между государственным коммунальным казенным предприятием «Ясли-сад № 66 «Толағай» акимата города Астаны (далее - Заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем «Quattan» в лице руководителя Абдильдинова К.А. (далее - Исполнитель, ответчик) заключён договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №42 (далее - Договор), на сумму 3 490 000 тенге.

По условиям Договора, исполнитель принял на себя обязательства произвести работы по укладке бетона и бордюра на детских площадках в течение 15 календарных дней с момента вступления в силу Договора, то есть до 27 апреля 2023 года.

Договор не исполнен, Исполнителем услуги не были оказаны, в связи с чем, Заказчиком 17 мая 2023 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 16 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение ответчиком договора.

В своём отзыве на иск ответчик просил суд отказать в удовлетворении иска, указав, что срок оказания услуг по Договору был предусмотрен до 27 апреля 2023 года, однако истцом место планируемых работ по укладке бетона не было подготовлено, что привело к несвоевременному выполнению работ.

В судебном заседании представитель истца Бедельбаева А.Ж. поддержала иск, просила признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, при этом, пояснила, что действительно заказчиком были объявлены монтажные работы после объявления демонтажных работ, вместе с тем, по устной договоренности сторон ответчику для исполнения обязательств по Договору дополнительно предоставлено еще 15 календарных дней.

Ответчик индивидуальный предприниматель «Quattan» в лице Абдильдинова К.А. иск не признал, просил отказать в его удовлетворении, приводя доводы, изложенные в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Джолдасова Г. С., 24.08.2023
3313-23-3-1/896

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора Исполнитель обязуется выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить за неё на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договора, Исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложении к Договору, являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Исполнитель свои обязательства по Договору в срок до 27 апреля 2023 года не исполнил, причем, Заказчиком предоставлялось дополнительное время в количестве 15 календарных дней для исполнения договора.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 16 июня 2023 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Джолдасова Г. С., 24.08.2023
3313-23-3-1/896

гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за не исполнения индивидуальным предпринимателем «Quattan» взятых обязательств по Договору, Истцу не оказаны услуги и не освоены выделенные суммы на оказание услуг, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не принял от ответчика выполненные работы согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 24 мая 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчика не могут служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, поскольку ответчик не представил суду доказательств, уважительности причин неисполнения условия Договора. При этом, ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Дополнительное соглашение в части изменения срока выполнения работ между сторонами не заключено.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Исполнителем, суд приходит к выводу об удовлетворении иска государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад № 66 «Толағай» акимата города Астаны о признании индивидуального предпринимателя «Quattan» недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Джолдасова Г. С., 24.08.2023
3313-23-3-1/896

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад № 66 «Толағай» акимата города Астаны к индивидуальному предпринимателю «Quattan» в лице руководителя Абдильдинова Куата Адильхановича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Quattan» в лице руководителя Абдильдинова Куата Адильхановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Quattan» в лице руководителя Абдильдинова Куата Адильхановича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 19.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Джолдасова Г. С., 24.08.2023

3313-23-3-1/896