РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

23 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/6068 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее-РГП на ПХВ) "Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан" (далее-ИТЦ)

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

2.о взыскании неустойки

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

29 марта 2023 года между ИТЦ и ИП «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна» заключен договор о государственных закупках товаров №210240033968/230112/00 на поставку цифровых телефонных аппаратов в количестве 70 штук на общую сумму 13 580 000 тенге.

В соответствии с договором, срок поставки составляет 30 календарных дней с момента заключения договора до 28 апреля 2023 года.

В установленный срок поставка не произведена, 24 мая 2023 года заказчиком договор расторгнут в односторонем порядке.

25 мая 2023 года ИТЦ обратилось с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования нарушением со стороны ответчика существенных условий договора и требований специального закона, что повлекло негативные последствия для заказчика.

02 июня 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства, с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 23 июня 2023 года, в установленный срок мотивированных возражений на иск не поступило.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 23.06.2023
Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 16.08.2023
7119-23-3-1/5647

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК)

Судом установлено, что в установленные сроки обязательства ответчиком исполнены не были, договор расторгнут.

Обстоятельства дела указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, однако указанных действий не произвел.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, откуда следует вывод о том, что для него наступили негативные последствия.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Таким образом, иск предъявлен своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

По требованию №2.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со статьей 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК РК).

Неустойка предусмотрена пунктом 7.3 договора.

Из материалов дела видно, что заказчиком начислена неустойка в сумме 353 800 тенге, расчет судом проверен и признан верным, оснований

Документ подписан: Нурланов Б. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 16.08.2023

для ее снижения судом не усмотрено, требование №2 подлежит удовлетворению.

По правилам статьи 109 и 117 ГПК РК судом распределены судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ "Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан" к ИП «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ИП «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна» ИИН 880720402336 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна» ИИН 880720402336 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с ИП «Абдурахманова Азиза Абдужалиловна» ИИН 880720402336 в пользу РГП на ПХВ "Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан" БИН 210240033968 неустойку в сумме 353 080 (триста пятьдесят три тысячи восемьдесят) тенге, судебные расходы в сумме 10 594 (десять тысяч пятьсот девяносто четыре) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Нурланов Б.К.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 16.08.2023

7119-23-3-1/5647

Документ подписан: Нурланов Б. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 16.08.2023

7119-23-3-1/5647