Исх. №10 от 01.09.2023г.

РГУ «Департамента внутреннего государственного Аудита по Туркестанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Филиал Республиканское общественное объединение «ӘділдікЖолы» по Туркестанской области

Прокурору по Туркестанской области

Жалоба по конкурсу № 10417227-1

ИП «БАЙРБЕКОВА» участвовало по конкурсу «Услуги по организации обеспечения питания» детей, Заказчик - ГУ "Отдел развития человеческого потенциала Сайрамского района" Управления развития человеческого потенциала Туркестанской области, Организатор - ГУ "Управление образования Туркестанской области".

Конкурсной комиссией при расчете условной скидки, рассмотрение заявок потенциальных поставщиков и подведении итогов конкурса допущены грубые нарушения требований законодательства о государственных закупках, повлиявшие на итоги конкурса.

Так, ИП «БАЙРБЕКОВА» не согласна с итогами, в связи с установлением следующих нарушении по лотами:

1) Лот № 60723574-КпОПО2:

- **Товарищество с ограниченной ответственностью "Адбус":** Согласно технической спецификаций конкурсной документаций установленно требование - *Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации, удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным*

законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комлектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара и это подтверждено ***с письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Между тем, изучением конкурсной заявки ТОО "Адбус " установлено, что сертификаты на продукты питания не представлены.

Кроме того, в сведениях о квалификации во вкладке не приложены подтверждающие документы (медицинские книжки) на 2-х водителей, 2-экспедиторов и Заведующий складом.

Таким образом, конкурсная заявка ТОО "Адбус" не соответствует требованиям конкурсной документаций и **подлежит отклонению** согласно пункта 54 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования утвержденный Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 декабря 2018 года № 17948 (далее- Правила).

Кроме того, конкурсной комиссией необоснованно присвоена условная скидка за опыт работы 4 балла. Так, данный поставщик предоставил договор аренды детского сада и организовывал общественное питание в самом здании 49 кв.м. Однако, в предоставленном санитарном заключении указанно, что столовая находится на территории 13,9 кв.м. То есть, ТОО "Адбус" не предоставил санитарное заключение на арендуемое помещение 49 кв.м. Более того, предоставленное санитарное заключение выдано на открытие детского сада, а не на организацию общественного питания.

При правильном расчете, условная скидка ТОО "Адбус" должна составить - **15 баллов**;

- ИП «ЗИЯБЕКОВА»: для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставил сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложению 6 к Типовой конкурсной документации.

Однако, ИП «Зиябекова», в сведениях о квалификации не заявлены трудовые ресурсы, требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Кроме того, не предоставлены в полном объеме сертификаты на товары. Таким образом, данная заявка **подлежит отклонению** согласно пункту 54 Правил;

- БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы на трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Кроме того не предоставлены сертификаты на продукты, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор требуемые конкурсной документацией. В связи с этим, данная заявка **подлежит отклонению** согласно пункту 54 Правил.

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов;**

- ТЛЕМИСОВА ЭЛЬМИРА ДАНИБЕКОВНА, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Более того, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение требуемые конкурсной документацией. В связи с чем, данная заявка **подлежала отклонению** от участия в конкурсе согласно пункту 54 Правил;

- ИП Бейсебаева Зауре Ибадуллаевна, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленном сведениях о

квалификации не указаны и не предоставлены документы на следующие трудовые ресурсы: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Также, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор, требуемые конкурсной документацией. Таким образом, в соответствии с п.54 Правил, данная заявка **подлежит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов**;

- И/П Иса Т Т, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленной сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы на трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Более того, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор требуемые конкурсной документацией. В связи с этим, согласно пункту 54 Правил, данная заявка **подложит отклонению;**

- ИП БАЙРБЕКОВА, Конкурсная комиссия не правомерно не применила условную скидку за опыт работы. Так, в заявке ИП БАЙРБЕКОВА предоставлены все необходимые документы подтверждающие наличие опыта работы более 5 лет в области общественного питания. Конкурсная комиссия применила за опыт работы 4 балла. Тогда как, при правильном расчете должны были применить условную скидку за опыт работы 5 баллов. Соответственно, общая условная скидка составит - **18 баллов.**

2)Лот № 60726045-КпОПО2:

- Товарищество с ограниченной ответственностью "Hyp-City KZ":

Технической спецификацией утвержденной конкурсной документаций установленно следующее требование – *«Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации,*

удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комлектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара и это ***потверждено с письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Однако изучением конкурсной заявки ТОО "Hyp-City KZ" установлено, что представленные сертификаты на гидрокарбонат натрия, соль, биойогурт, макароны, десерт твороженной просрочены, более того, сертификаты представлены не на всю требуемую продукцию.

Также, предоставленное гарантийное письмо выдано на другой конкурс № 9219477-1. Таким образом конкурсная заявка ТОО "Hyp-City KZ" не соответствует требованием конкурсной документаций и **подлежит отклонению** согласно пункта 54 Правил;

- **Исанкулов Д:** Согласно технической спецификаций конкурсной документаций установленно требование - *Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации, удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комлектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и*

другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара и это ***подтверждено с письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Однако изучением конкурсной заявки Исанкулов Д установлены следующие несоответствия:

- не представлены сертификаты на продукты питания;

- на представленный транспорт отсутствует санитарное заключение;

- отсутствует медицинская книжка на водителя Бимаханбетов Ерлан Кеңесбекұлы;

- конкурсной документации прикреплен договор аренды помещения №24 от 28.02.2023 года составленный между ИП Исанкулов и ТОО «Фиркан», где указано *«предоставить Арендатору во временное владение и пользование (аренду) Склад далее Помещение, общей площадью 150 кв.м., расположенное в Здании по адресу г. Шымкент, проспект Тауке хана 330/6», от имени ТОО «Фиркан»* подписанный директором Пишкин С., однако в конкурсной документации не предоставлены документы дающие право подписи от имени ТОО «Фиркан» Пишкин С. /Устав ТОО, приказ о назначении директора, удостоверение личности Пишкин С./. Кроме того, как известно ТОО «Фиркан» больше года продало свое имущество Торговому дому «Магнум», тем самым вызывает сомнение, что данный договор является достоверным.

В связи с этим согласно пункту 54 Правил данная заявка потенциального поставщика **подложит отклонению.**

Более того, при расчете условной скидки конкурсной комиссией не правильно присвоена условная скидка 2 балла за *Наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, так как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован городе Шымкент. При надлежащем рассмотрении, общая условная скидка должна составить **18 баллов**;

- Товарищество с ограниченной ответственностью "СамиНур KZ", для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Более того, не предоставлены сертификат на продукты, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор требуемые конкурсной документацией. В связи с этим согласно пункту 54 Правил **подложит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсной комиссией не правомерно присвоен условная скидка 4 балла за опыт работы на рынке услуги, так как поставщик не предоставил акт оказанных услуг и счет фактуру. При правильном расчете, общий размер условной скидки потенциального поставщика должна составить **14 баллов**;

- **БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА,** для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы на трудовые ресурсы, требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Кроме того, не предоставлены сертификаты на продукты, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор требуемые конкурсной документацией. В связи с этим, данная заявка потенциального поставщика, согласно пункту 54 Правил, **подложит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов;**

- **ИП СЕЙДАЛИЕВА С. М.:** Согласно технической спецификаций конкурсной документаций установленно требование - *Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации, удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комплектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении*

товара и это ***подтверждено с письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Однако изучением конкурсной заявки ИП СЕЙДАЛИЕВА С. М. установлено, что сертификаты предоставлены не на всю продукцию, а только на морковь, картофель, свекла, лук и капуста.

Для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. В связи с этим, согласно пункту 54 Правил, данная заявка потенциального поставщика **подложит отклонению;**

- ТЛЕМИСОВА ЭЛЬМИРА ДАНИБЕКОВНА, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Более того, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение требуемые конкурсной документацией. В связи с чем, данная заявка **подлежала отклонению** от участия в конкурсе согласно пункту 54 Правил;

- ИП Бейсебаева Зауре Ибадуллаевна, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленном сведениях о квалификации не указаны и не предоставлены документы на следующие трудовые ресурсы: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Также, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор, требуемые конкурсной документацией. Таким образом, в соответствии с п.54 Правил, данная заявка **подлежит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а

поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов**;

- ИП БАЙРБЕКОВА, Конкурсная комиссия не правомерно не применила условную скидку за опыт работы. Так, в заявке ИП БАЙРБЕКОВА предоставлены все необходимые документы подтверждающие наличие опыта работы более 5 лет в области общественного питания. Конкурсная комиссия применила за опыт работы 4 балла. Тогда как, при правильном расчете должны были применить условную скидку за опыт работы 5 баллов. Соответственно, общая условная скидка составит - **18 баллов.**

3)Лот № 60723296-КпОПО2:

- ИП НУРАЛБЕКОВ, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме приложению 6 к Типовой конкурсной документации.

Между тем, в представленных сведениях о квалификации не заявлены трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 1-экспедитор затребован 2 экспедитора. В связи с чем, данная заявка **подлежит отклонению** в соответствии с пунктом 54 Правил.

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсной комиссией не правомерно присвоен условная скидка 3 балла за опыт работы на рынке услуги, так как поставщик не предоставил счет фактуру.

Боле того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **13 баллов**;

- БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы на трудовые ресурсы, требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. Кроме того, не предоставлены сертификаты на продукты, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор требуемые конкурсной документацией. В связи с этим, данная заявка потенциального поставщика, согласно пункту 54 Правил, **подложит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации*

потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов;**

- **ИП СЕЙДАЛИЕВА С. М.:** Согласно технической спецификаций конкурсной документаций установленно требование - *Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации, удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комплектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара и это* ***подтверждено с письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Однако изучением конкурсной заявки ИП СЕЙДАЛИЕВА С. М. установлено, что сертификаты предоставлены не на всю продукцию, а только на морковь, картофель, свекла, лук и капуста.

Для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом. В связи с этим, согласно пункту 54 Правил, данная заявка потенциального поставщика **подложит отклонению;**

- **ТЛЕМИСОВА ЭЛЬМИРА ДАНИБЕКОВНА,** для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки

предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако в представленных сведениях о квалификации не заявлены и не предоставлены документы трудовые ресурсы требуемые конкурсной документацией, а именно отсутствуют: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Более того, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение требуемые конкурсной документацией. В связи с чем, данная заявка **подлежала отклонению** от участия в конкурсе согласно пункту 54 Правил;

- ИП Бейсебаева Зауре Ибадуллаевна, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленном сведениях о квалификации не указаны и не предоставлены документы на следующие трудовые ресурсы: 2-водитель, 2-экспедитор и Заведующий складом.

Также, не предоставлены сертификаты на товары, документы на складское помещение и Автомобильный рефрижератор, требуемые конкурсной документацией. Таким образом, в соответствии с п.54 Правил, данная заявка **подлежит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсная комиссия неправомерно присвоила условную скидку 2 балла *за наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, тогда как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован в городе Шымкент, следовательно условная скидка должна была составить в общем - **15 баллов**;

- АБИШЕВ ТАЛГАТ ЕРГАЗЫЕВИЧ, для подтверждения соответствия квалификационным требованиям, в части наличия трудовых ресурсов, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки предоставляет сведения о квалификации согласно форме, утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной документации. Однако, в представленных сведениях о квалификации не соответствует утвержденной приложением 6 к Типовой конкурсной, не правильно заполнено. Работник Рустамова З. заявлен как повар, однако в трудом договоре оформлен как водитель.

Согласно технической спецификаций конкурсной документаций установленно требование - *Наличие в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), документ, удостоверяющий безопасность пищевой продукции (свидетельство о государственной регистрации, удостоверяющее соответствие пищевой продукции требованиям, установленным*

законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, соответствие процессов разработки, производства, обращения, утилизации и уничтожения пищевой продукции и соответствие машин и оборудование, материалы и изделия, используемые при уничтожении, ветеринарно-санитарное заключение, ветеринарный сертификат, ветеринарный сертификат, сертификат соответствия, декларация о соответствии), сертификатов соответствия продукции товаров и комплектов товара, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, руководство по эксплуатации, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара и это ***подтверждено письмом от производителя****, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.*

Однако, изучением конкурсной заявки АБИШЕВ ТАЛГАТ ЕРГАЗЫЕВИЧ установлено, что сертификаты не представлены.

Более того, не предоставлены документы на складское помещение санитарное заключение требуемые конкурсной документацией.

В связи с этим согласно пункту 54 Правил **подложит отклонению.**

Кроме того, при расчете условной скидки конкурсной комиссией не правомерно присвоена условная скидка 5 балла за опыт работы на рынке услуги, так как поставщик не предоставил договора, акт оказанных услуг и счет фактуру по предмету конкурса и не заполнен в сведение о квалификаций согласно форме.

Боле того, при расчете условной скидки конкурсной комиссией неправомерно присвоена условная скидка 2 балла за *Наличие регистрации потенциального поставщика на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, где проводится конкурс*, так как конкурс проводился в Туркестанской области, а поставщик зарегистрирован городе Шымкент

При правильном расчете, общая условная скидка должна составить **10 баллов;**

- ИП БАЙРБЕКОВА, Конкурсная комиссия не правомерно не применила условную скидку за опыт работы. Так, в заявке ИП БАЙРБЕКОВА предоставлены все необходимые документы подтверждающие наличие опыта работы более 5 лет в области общественного питания. Конкурсная комиссия применила за опыт работы 4 балла. Тогда как, при правильном расчете должны были применить условную скидку за опыт работы 5 баллов. Соответственно, общая условная скидка составит - **18 баллов.**

Учитывая вышеизложенные нарушения, следует, что при законном рассмотрении конкурсных заявок потенциальных поставщиков и правильном расчете условных скидок, по итогам конкурса по лотами № 60723574-КпОПО2, 60726045-КпОПО2 и 60723296-КпОПО2 победителем должна быть признана конкурсная заявка ИП Байрбекова.

Своими действиями конкурсная комиссия допустила воспрепятствование моей предпринимательской деятельности, нарушила мои права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, Прошу:

- рассмотреть все доводы, изложенные в моей жалобе;

-вынести в адрес организатора уведомление о пересмотре итогов конкурса по лотами № 60723574-КпОПО2, 60726045-КпОПО2 и 60723296-КпОПО2 с перерасчетом условной скидки.

Директор ИП «Байрбекова» _____ **Байрбекова Р.Л.**