РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

19 июля 2023 года дело №7119-23-00-2/7091 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Акционерное общество (далее-АО) "Астана-Энергия"

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) "SPT SPectrum"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

2.о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между АО «Астана-Энергия» и ТОО «SPT Spectrum» заключен договор № 2/23-6 А-Э от 29 декабря 2022 года о государственных закупках услуг по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения на сумму 700 000 тенге, без учета НДС.

Согласно Перечню закупаемых услуг (приложение 1 к Договору), срок оказания услуг январь – декабрь 2023 года.

Согласно пункту 2 примечания Технической спецификации (приложение 2 к Договору), техническое обслуживание должно проводиться в период с 25 по 30 числа ежемесячно.

На основании Актов оказанных услуг от 31 января 2023 года, от 31 марта 2023 года, от 19 апреля 2023 года поставщик оказал услуги на сумму 232 000 тенге.

С мая месяца 2023 года поставщик не выполняет обязательства по договору, не оказаны на сумму 468 000 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Нурланов Б. К., 19.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 28.08.2023, судья Нурланов Б. К., 01.09.2023

Поставщику 09 июня 2023 года направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке, 10 июля 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

15 июня 2023 года АО обратилось с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования нарушением со стороны ответчика существенных условий договора и требований специального закона, что повлекло негативные последствия для заказчика.

26 июня 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства, с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 19 июля 2023 года, в установленный срок мотивированных возражений на иск не поступило.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Құжатқа қол қойылған: Нұрланов Б. К., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 28.08.2023, судья Нурланов Б. К., 01.09.2023
7119-23-3-1/6904

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК)

Судом установлено, что в установленные договором периоды исполнения обязательства ответчиком исполнены не были, договор расторгнут.

Обстоятельства дела указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, однако указанных действий не произвел.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, откуда следует вывод о том, что для него наступили негативные последствия.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Таким образом, иск предъявлен своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

По требованию №2.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со статьей 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), неустойка взыскивается за неисполнение или

Құжатқа қол қойылған: Нұрланов Б. К., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 28.08.2023, судья Нұрланов Б. К., 01.09.2023
7119-23-3-1/6904

ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК РК).

Согласно пункту 12.7 договора, за неисполнение обязательств по договору, поставщик уплачивает заказчику штраф в размере 10% от суммы не оказанных услуг.

Услуги по Договору не оказаны на сумму 468 000 тенге, сумма штрафа 46 800 тенге.

Расчет неустойки судом проверен и признан верным, оснований для ее снижения судом не усмотрено, требование №2 подлежит удовлетворению.

По правилам статей 109,117 ГПК РК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 725 тенге, в пользу истца судебные расходы в сумме 1 404 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск АО "Астана-Энергия" к ТОО "SPT SPectrum" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ТОО "SPT SPectrum" БИН 220140027832 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО "SPT SPectrum" БИН 220140027832 в пользу АО "Астана-Энергия" БИН 041140002811 сумму штрафа 46 800 (сорок шесть тысяч восемьсот) тенге, судебные расходы в сумме 1 404 (одна тысяча четыреста четыре) тенге

Взыскать с ТОО "SPT SPectrum" БИН 220140027832 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в

Құжатқа қол қойылған: Нұрланов Б. К., 19.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 28.08.2023, судья Нурланов Б. К., 01.09.2023
7119-23-3-1/6904

месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Нурланов Б.К.

Құжатқа қол қойылған: Нурланов Б. К., 19.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 28.08.2023, судья Нурланов Б. К., 01.09.2023

7119-23-3-1/6904