РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2023 года Дело № 3514-23-00-2/2598 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Гальцова Анастасия Юрьевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим. Н.В.
представитель истца Махаев А.Г.
представитель ответчика Литвинец Р.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Акционерным обществом «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Гальцовой Анастасией Юрьевной (далее – Поставщик) заключен договор о государственных поставке товаров №47 от 14 апреля 2023 года на сумму 64 512 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора и технической спецификации Поставщик принял на себя поставить товар: «срок поставки товара: 15 (пятнадцать) календарных дней с даты подписания договора. 4. Наименование закупаемого товара: Блок питания 5. Количество закупаемого товара: 3 шт 6. Предъявляемые технические характеристики: Блок питание – 3 штук Форм-фактор должен быть ATX Мощность (номинал) не менее 600 Вт Сертификат 80 PLUS не менее Bronze Оплетка

проводов должен быть защитная оплетка Основной разъем питания 20 + 4 pin Разъемы для питания процессора (CPU) 4+4 pin Разъемы для питания видеокарты (PCI-E) 6+2 pin x2 Количество разъемов 15-pin SATA не менее 5 Количество разъемов 4-pin Molex 3 Длина основного кабеля питания 500 мм Длина кабеля питания процессора 600 мм Длина кабеля питания PCI-E 400 мм. Система охлаждения полупассивная Размеры вентиляторов не менее 120 x 120 мм Максимальный уровень шума не более 32 дБа Технологии защиты не менее OPP, OCP, OVP, UVP, SCP, SIP Особенности должны быть Полумодульный, RGB подсветка вентилятора.

Заказчик обратился с вышеуказанным исковым требованием, мотивируя тем, что Поставщик обязательства по Договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 516 тенге.

В отзыве ответчик просил в удовлетворении иска отказать, указав на отсутствие его вины.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил их удовлетворить.

В судебном заседании ответчик иск не признал и показал, что товар был поставлен своевременно, одна истец его не принял и выставил рекламационный акт. Ответчик товар заменить не смог.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 23.08.2023, судья Жумашев А. К., 05.09.2023

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

В силу пункта 4.2 Договора товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Судом установлено, что Поставщик поставил товар не соответствующий условиям Договора и технической спецификацией, а именно не соответствует сертификат, оплетка проводов, отсутствуют полумодульные подключения, RGB подсветка вентилятора.

Ввиду несоответствия товар условиям Договора и технической спецификацией истцом товар не был принят. Ответчик товар не заменил и свои обязательства по Договору в срок до 02 мая 2023 года не исполнил. Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 18 мая 2023 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика товар согласно условиям Договора.

Доводы ответчика не могут служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, поскольку ответчик не представил суду доказательств о том, что ответчиком поставлен товар, который соответствует или выше стандартов, указанных в технической спецификации. При этом, ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.07.2023
Дата вступления в законную силу: 23.08.2023, судья Жумашев А. К., 05.09.2023
3514-23-3-1/2682

обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом. Дополнительное соглашение к Договору по поставке дополнительного объема отвердителя между сторонами не заключено.

Истец обратился в суд с иском 22 мая 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности и законности исковых требований истца и удовлетворении исковых требований Заказчика о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

По требованию 2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Судом установлено, что ответчик оплатил неустойку в сумме 516 тенге в добровольном порядке, что подтверждается платежным поручением №903 от 15 июня 2023 года.

При таких обстоятельствах, исковые требования истца о взыскании неустойки подлежат отказу в удовлетворении.

В соответствии с требованиями статьи 109 ГПК расходы истца по оплате государственной пошлины возмещению не подлежат.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 23.08.2023, судья Жумашев А. К., 05.09.2023

Иск Акционерного общества «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Гальцовой Анастасии Юрьевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Гальцову Анастасию Юрьевну недобросовестным участником государственных закупок.

В удовлетворении иска Акционерного общества «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Гальцовой Анастасии Юрьевне о взыскании неустойки отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гальцовой Анастасии Юрьевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Жумашев
Копия верна.
Судья А.Жумашев

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А.Жумашев

Решение вступило в законную силу «____»_____2023 года

Судья А.Жумашев

Документ подписан: Жумашев А. К., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 23.08.2023, судья Жумашев А. К., 05.09.2023