КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

20 июня 2023 года 3514-23-00-2/1723 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Джумагалиевой Д.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский высший политехнический колледж»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «СТРОЙГРОУП» Бимендина Венера Толеубаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Керейбаева Э.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2023 года, по итогам государственных закупок через электронный магазин, между коммунальным государственным казенным предприятием «Карагандинский высший политехнический колледж» управления образования Карагандинской области (далее – КГКП «Карагандинский высший политехнический колледж», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «СТРОЙГРОУП» Бимендиной Венерой Толеубаевной (далее – ИП «СТРОЙГРОУП», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – перчатки для защиты рук в количестве 800 штук, №39 (далее - договор).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Общая сумма договора – 175 200 тенге.

Срок поставки товара – не более 16 календарных дней, после заключения договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 01 марта 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

КГКП «Карагандинский высший политехнический колледж» обратилось в суд с иском к ИП «СТРОЙГРОУП» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар, соответствующий технической спецификации, не поставлен. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Ранее в судебном заседании иск не признал, пояснил, что иск не признает, 22 февраля 2023 года товар был поставлен, но не принят заказчиком. 13 марта 2023 года повторно поставлен товар, который также не принят. Причины непринятия товара несоответствие толщины перчаток, отсутствие латексной основы. С актами несоответствия товара не ознакомлен. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в

Документ подписан: Беккожина А. К., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Беккожина А. К., 03.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 1 статьи 38-1 Закона, государственные закупки через электронный магазин проводятся на однородные товары, общая стоимость которых не превышает четырехтысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Согласно подпункту 25) пункта 3 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила), электронный магазин – единая информационная система, определенная единым оператором, интегрированная с веб-порталом, в которой потенциальные поставщики, соответствующие требованиям, определяемым уполномоченным органом, размещают информацию о товарах и их ценах

Согласно пункту 381 Правил, государственные закупки через электронный магазин осуществляются в режиме реального времени. При этом предметом государственных закупок через электронный магазин является товар.

Пунктом 384 Правил предусмотрено, что государственные закупки через электронный магазин осуществляются в следующей последовательности: 1) заказчик выбирает товар из электронного магазина, соответствующий требованиям заказчика и оформляет заказ на приобретение такого товара; 2) потенциальный поставщик, разместивший информацию о товарах и их ценах в электронном магазине, принимает решение о подтверждении или отказе от заказа; 3) в случае подтверждения потенциальным поставщиком заказа заключается договор о государственных закупках.

На основании подпункта 1) пункта 390 Правил, по результатам государственных закупок через электронный магазин: 1) заказчиком в порядке и сроках, определенных Законом и настоящими Правилами, заключается типовой договор в соответствии с пунктом 477 настоящих Правил.

При этом техническая спецификация, являющиеся приложением к договору формируется на основе всех технических характеристик товара, включая фотографии, размещенных в электронном магазине.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены через электронный магазин.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Документ подписан: Беккожина А. К., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Беккожина А. К., 03.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно технической спецификации – приложение к договору, заказчиком из электронного каталога товаров по уникальному коду Omarket#10945632#160688 заключен договор на поставку товара – перчатки хозяйственные латексные, бренд «Чистый дом», размер: М, страна происхождения: Россия, количество: 800 штук.

22 февраля 2023 года заказчиком составлен рекламационный акт, которым отказано в приятии товара, в связи с его несоответствием товару (низкое качество), размещенному в электронном магазине ОМАРКЕТ и техническому описанию.

13 марта 2023 года рекламационным актом заказчика также отказано в принятии товара по причине несоответствия товара. Поставщиком на цветном принтере распечатан логотип «ЧИСТЫЙ ДОМ».

Представителем истца в судебном заседании представлена фотография поставленного поставщиком товара, которая не соответствует фотографии, размещенной в электронном магазине.

В судебном заседании представитель ответчика не оспаривал несоответствие фотографий.

При этом, суд не соглашается с доводами представителя истца о том, что перчатки должны быть из латекса на трикотажной основе, поскольку технической спецификацией данная характеристика отсутствует.

Таким образом, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, 20 марта 2023 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением поставщиком своих обязательств.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 02 марта 2023 года, с иском в суд обратился 29 марта 2023 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Документ подписан: Беккожина А. К., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Беккожина А. К., 03.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский высший политехнический колледж» к индивидуальному предпринимателю «СТРОЙГРОУП» Бимендиной Венере Толеубаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «СТРОЙГРОУП» Бимендину Венеру Толеубаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СТРОЙГРОУП» Бимендиной Венеры Толеубаевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Беккожина А. К., 03.09.2023