19943217370

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июня 2023 года Дело №5265-23-00-2/955 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего Кененбаевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Ақыпбековой А.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок города Шымкент»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью ТОО «RRR GROUP 2018»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
1. Государственное учреждение «Аппарат акима Абайского района города Шымкент»;
2. Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент»;
3. Государственное учреждение «Аппарат акима Карабулакского сельского округа Сайрамского района».

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Профилэнд»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Азимбаева Ж.
представитель истца Мусабаева А.

представитель ответчика Таниркулов А.
представитель третьего лица Райымбекова Д.
представитель третьего лица Насыр Е.
представитель третьего лица ТОО «Профилэнд» Досымбеков Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным учреждением «Управление государственных закупок города Шымкент» (далее - Управление государственных закупок города Шымкент) на веб-портале государственных закупок были объявлены следующие конкурсы:

1. 8907599-2 «Строительство тротуаров в Енбекшинском районе города Шымкент»;
2. 8907595-2 «Строительство гравийных дорог в Каратауском и Енбекшинском районах города Шымкента»;
3. 9037825-1 «Благоустройство территории сквера «Ключ» в Аль-Фарабиском районе города Шымкент».

Заказчиком проведения закупок является третье лицо государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент» (далее - Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент).

Истец Управление государственных закупок города Шымкент обратилась в суд с иском, мотивируя тем, что товарищества с ограниченной ответственностью «RRR GROUP 2018» (далее – ТОО «RRR GROUP 2018») предоставил недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик предоставил отзыв на иск. Доводы отзыва идентичны приведенным пояснениям.

Представитель истца, поддержав иск истца, просила удовлетворить его.

Представитель ответчика в суде, не признав иск, пояснил, что ответчик считает, что доводы истца о том, что потенциальный поставщик при предоставлении документов по опыту работ, а именно по субподрядным работам, обязательно должны быть включен в акте приемочных документов несостоятельными, так как в соответствии с нормами Правил осуществления государственных закупках предусмотрены следующее: в случае если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика, представляются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, в котором указываются сведения об этом субподрядчике, в случае отсутствия сведений о субподрядчике в акте приемки объекта в

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

эксплуатацию, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике, и документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Ответчик предоставил достоверные информации, ТОО «RRR GROUP 2018» действительно выполнял субподрядные работы, у них на руках имеются письмо государственное учреждение «Аппарат акима Абайского района города Шымкент» (далее – Аппарат акима Абайского района), где подтверждает что ТОО «RRR GROUP 2018» выполнял субподрядные работы. Просит суд в удовлетворении исковых требований истца отказать.

Представитель третьего лица - Аппарат акима Абайского района города Шымкент Насыр Е., в суде, удовлетворении иска истца оставил на усмотрение суда.

Представитель третьего лица - государственного учреждения «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент» Райымбекова Д. в суде, предоставив отзыв, пояснила, что по сведениям Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент ответчик субподрядная организация не привлекалась, у них отсутствует сведение о выполнение ответчиком подрядные или субподрядные работы, по всем договорным обязательствам ТОО «Профилэнд» выполнило свою работу. Каких либо письменных согласии к договорам субподряда подписанных между генеральным подрядчиком ТОО «Профиленд» и ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018» Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент не давал и не владеет информацией, так как согласно пункту 8.7. договора не допускается передача исполнителем ни полностью, ни частично кому-либо своих обязательств по настоящему договору без предварительного письменного согласия Заказчика, также согласно пункту 8.8. договора в случае привлечения субподрядчиков (соисполнителей) подрядчик предоставляет Заказчику копии всех субподрядных договоров, заключенных в рамках данного договора. На основании пункта 8.10. договора для получения такого разрешения Подрядчик направляет Заказчику официальный запрос с указанием перечня и объема планируемых к передаче работ с приложением нотариально заверенной копии лицензии субподрядной организации на выполнение передаваемых на субподряд работ. Заказчик вправе запросить иные документы субподрядной организации в целях подтверждения соответствия последнего квалификационным требованиям для выполнения, передаваемого на субподряд объема работ, полностью поддерживает иск истца о признании ТОО «RRR GROUP 2018» недобросовестным участником государственных закупок,

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел гражданское дело без участия третьего лица государственного учреждения «Аппарат акима Карабулакского сельского округа Сайрамского района» (далее - Аппарат акима Карабулакского сельского округа Сайрамского района).

Представитель третьего лица ТОО «Профилэнд» в суде поддержав доводы ответчика, просил отказать в удовлетворении иска.

Прокурор дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой пункта 4 статьи 12 , организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок»

Согласно п.1 ст.2 Закона недостоверной информацией являются ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений,

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» в соответствии с п.1 статьи 10 Закона потенциальный поставщик признается недобросовестным участником государственных закупок при установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Судом установлено, что ТОО «RRR GROUP 2018» в числе остальных поставщиков так же были направлены конкурсные заявки на участие в вышеперечисленных конкурсах.

В соответствии с требованиями конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить сведения по опыту работы за последние десять лет, предшествующие текущему году, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, подтверждаются согласно документам, находящимся в электронном депозитарии.

Ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018» были предоставлены сведения о наличии опыта работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района, ул.Казына; работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района, проспекта Республики, дом№34; о работы по установке детских игровых площадок и благоустройство на территории Абайского района. Жилой массив Қызылжар; работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района, ул. Народовольцева, работы по установке детских игровых площадок и благоустройство на территории Абайского района. Самал-3; работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района, мкр.Акниет, ул.Аккогершин. Работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района, мкр.Акниет,ул.Сызган. Работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района мкр ЫнтымакулАккамшы; Работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района мкр. ПМК № 1,2 Работы по установке ирригационных лотков на территории Абайскогорайона, ул.Буркитбаева, работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района мкр. Катын, Каскабаева и Макатаев; работы по установке ирригационных лотков на территории Абайского района мкр. Курсай, улица Танатар.

Документами, размещёнными в электронном депозитарии, подтверждающими наличие опыта работы по вышеперечисленным объектам, были следующие:

1. Акты о приемке в эксплуатацию по каждому объекту от 18 ноября 2022 года, и акт о приемке работ по установке детских игровых

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

площадок и благоустройство на территории Абайского района. Самал-3 от 31 мая 2022 года;

2. Декларации о соответствии как приложения к вышеперечисленным актам;

3. Справки о стоимости выполненных работ по каждому объекту , подписанные между генеральным подрядчиком ТОО «Профиленд» и ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018»;

4. Акты выполненных работ по каждому объекту, подписанные между генеральным подрядчиком ТОО «Профиленд» и ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018».

В подтверждении наличия опыта работ ответчиком так же были приложены договоры субподряда за №№ 183, 184, 185,188, 189,191, 193,194, 195, 197,198 от 18 августа 2022 года, подписанные между генеральным подрядчиком ТОО «Профиленд» и ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018», а так же акты выполненных работ и справки об их стоимости. Работы по установке детских игровых площадок и благоустройство на территории Абайского района. Жилой массив Қызылжар были подтверждены договором субподряда №92 от 4 апреля 2022 года, а так же акты выполненных работ и справки об их стоимости.

В подтверждение опыта работ по установке детских игровых площадок и благоустройство на территории Абайского района. Самал-3 был приложен договор субподряда №108 от 4 апреля 2022 года, а так же акты выполненных работ и справки об их стоимости.

Истцом, Управлением государственных закупок города был сделан запрос Аппарат Акима Абайского района на предмет достоверности информации о выполнении ответчиком этих работ, поскольку данное учреждение возглавило комиссию по приемке вышеназванных объектов.

Согласно ответу Аппарат Акима Абайского района ответчик не принимал участие в выполнении работ в качестве генерального подрядчика или субподрядной организации.

Так же, ответчиком было указано на наличие опыта работ в качестве генерального подрядчика по следующим объектам: Средний ремонт дороги по улице И. Юсупов проезд №5 в селе Карабулак Сайрамского района.

Согласно ответу Аппарат Акима Карабулакского сельского округа Сайрамского района Туркестанской области ответчик в качестве субподрядной организации не привлекалась.

Помимо этого, ответчиком в рамках другого конкурса было указано на наличие опыта работ в качестве генерального подрядчика по следующим объектам: Шымкент қаласы, Байтереков көшесіндегі (Назарбаев даңғылынан бастап Арғынбеков көшесіне дейін) аяқжолдарын, веложолдарын орташа жөндеу жумыстары, Шымкент аласы, Абай

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

ауданы, Северо-Запад ш/а Атауы жоқ (Әлімтау кшесімен қатар) көшелеріне тротуарлар мен жол жабынын орнату, Шымкент аласы Абай ауданы Тельман ш/а Атауы жоқ (Сыпырган ата көш кіреберіс) Ж.Жабаев, Т.Бигельдинова көшелерін орташа жөндеу.

Управлением был сделан запрос в Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент на предмет достоверности информации о выполнении ответчиком этих работ, поскольку данное учреждение возглавило комиссию по приемке вышеназванных объектов.

Согласно ответу Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Шымкент ответчик субподрядная организация не привлекалась.

Согласно пунктами 3, 4, 5, 6 статьи 8 ГК осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

Доводы ответчика о том, что ТОО «RRR GROUP 2018» действительно выполнял субподрядные работы не нашли своего подтверждения.

В суде достоверно установлено факта предоставления ответчиком недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Касательно письма Аппарат акима Абайского района, где подтверждает, что ответчиком ТОО «RRR GROUP 2018» выполнялись субподрядные работы, установлено, что в Аппарате акима Абайского района это письмо не было зарегистрировано.

Представителя третьего лица - Аппарата акима Абайского района в суде подтвердил, что ТОО «RRR GROUP 2018» не принимал в участие в выполнение работ в качестве генерального подрядчика или субподрядной организации выше указанных работ с Аппаратом акима Абайского района.

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию в долевом порядке с ответчиков в доход государства государственная пошлина.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление государственных закупок города Шымкент» - удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «RRR GROUP 2018» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «RRR GROUP 2018» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.А.Кененбаева**

Документ подписан: Кененбаева А. А., 26.06.2023