РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2023 года дело №2713-23-00-2/1362 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кадыровой А.М.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Западно-Казахстанская региональная электросетевая компания»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бахытжан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мергенева Р.А.,
представитель ответчика Аубакиров И.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между товариществом с ограниченной ответственностью «Западно-Казахстанская региональная электросетевая компания» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Бахытжан» (далее - ответчик) 20 апреля 2023 года заключен договор о государственных товаров № 346 (далее-договор) на общую сумму 4 105 586,49 тенге.

По условиям договора ответчик обязался в течение 16 календарных дней со дня получения заявки заказчика поставить товары.

Заявка направлена заказчиком 25 апреля 2023 года, товары должны были быть поставлены не позднее 11 мая 2023 года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, мотивируя тем, что, ответчиком обязательства не были выполнены в установленный договором срок, в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменного отзыва на иск в суд не поступало.

В судебном заседании представитель истца поддержала доводы иска, просила удовлетворить.

Представитель ответчика иск признал, пояснив о том, что товары по договору не поставлены.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, обязательства по договору ответчиком не выполнены, товары не поставлены.

Ответчиком в адрес заказчика направлено письмо от 21 июня 2023 года о невозможности поставки товара ввиду финансовых трудностей.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком договорные обязательства не исполнены, доказательства об уважительности причин неисполнения обязательств в установленный договором срок не представлены, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 ГК, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 28.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 29.08.2023, судья Кадырова А. М., 02.09.2023

2713-23-3-1/1438

прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству.

Исходя из норм статей 380,382 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Ответчик, заключая договор, добровольно, по своему усмотрению принял на себя обязательства, однако их исполнение не обеспечил.

Более того, иск признан ответчиком.

В связи с изложенным, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Западно-Казахстанская региональная электросетевая компания» к индивидуальному предпринимателю «Бахытжан» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бахытжан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бахытжан» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кадырова А.М.**

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 28.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 29.08.2023, судья Кадырова А. М., 02.09.2023
2713-23-3-1/1438

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 28.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 29.08.2023, судья Кадырова А. М., 02.09.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

2713-23-3-1/1438