20165762348

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июля 2023 года Дело №7527-23-00-2/6765 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Сураповой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Государственный архив города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MedServiceExpert»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Айтжанулы Н.
Представители истца Толембаева А., Сабырбаева Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 января 2023 года между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках №13.

Поставщик обязался поставить товар на общую сумму 1 799 985 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок поставки товара – до 07 февраля 2023 года.

Поставщик в установленный договором срок, а также до настоящего времени обязательства не исполнил, товар не поставил. Поставленный Товар не соответствует технической спецификации.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 179 998,85 тенге за 135 календарных дней просрочки.

Письменный отзыв на иск ответчик суду не предоставил.

Представители истца в судебном заседании просили суд удовлетворить исковые требования в полном объеме. Пояснили, что ответчиком поставленный Товар не соответствует технической спецификации, что подтверждается рекламационным актом. Повторно Товар ответчик не поставил. При этом, в результате не поставки товара для истца последовали негативные последствия, так как работы вынужденно простаиваются.

Ответчик на судебное заседание не явился, хотя о дне и времени рассмотрения дела был извещен, об уважительных причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Участвующий по делу прокурор просил суд иск удовлетворить в полном объеме, с учетом того, что ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, и для истца последовали негативные последствия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что Поставщик обязательства по договору не исполнил, Товар не поставил. Поставленный Товар не соответствует технической спецификации, соответствующий Товар ответчиком не поставлен.

При этом, в результате не поставки Товара для истца последовали негативные последствия, в виде срыва работы, выразившееся в вынужденном простаивании.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 27.07.2023
Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М., 07.09.2023
7527-23-3-6/283

Казахстан «О государственных закупках» №235 от 8 декабря 2015 года, в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

В силу изложенного, а также в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойка (штрафом, пеней) определена как денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.2. Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения поставщиков обязательств в размере 0,1% от суммы неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 135 календарных дней в сумме 179 998,85 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 3 525 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Государственного архива города Алматы к индивидуальному предпринимателю «MedServiceExpert» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М., 07.09.2023

Признать индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MedServiceExpert» в пользу Государственного архива города Алматы неустойку в сумме 179 998,85 (сто семьдесят девять тысяч девятьсот девяносто девять) тенге и государственную пошлину в размере 3 525 (три тыясчи пятьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **Тургунбаев А.М.**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Тургунбаев А. М., 07.09.2023

7527-23-3-6/283