КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 июля 2023 года дело №1513-23-00-2/1547 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.,
при секретаре судебного заседания Бектибаевой С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Алгинская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управления здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Есмагамбетов Рустам Жакыпович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор А.Есімғаликызы
представитель истца и ответчика не подключились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №30 от 21 февраля 2023 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить товар на общую сумму 692 587 тенге в течение года по заявке заказчика.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 31.07.2023
Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Жусупов А. М., 08.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 10 марта 2023 года.

2 марта 2023 года ответчиком поставлен товар частично на сумму 455 479 тенге.

25 мая 2023 года истцом посредством веб портала государственных закаупок направлена завка на поставку товара.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 2 845 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору. Также наряду с вышеуказанными требованиями просил о рассмотрении дела без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частями 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие истца и ответчика.

Прокурором дано заключение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 31.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Жусупов А. М., 08.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

Неотъемлемой частью договора является приложение №1 и приложение №2 (техническая спецификация) которое опубликовано на портале государственных закупок при объявлении закупа.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора исполнены частично на сумму 455 479 тенге.

25 мая 2023 года истцом направлена заявка на поставку товара: аппарат телефонный без шнуровой на сумму 222 220 тенге и тестер на сумму 14 888 тенге.

Следовательно, срок исполнения обязтаельств до 9 июня 2023 года.

Однако, ответчиком обязательства не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, истцом договор расторгнут 12 июля 2023 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не произвел поставку товара, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 31.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Жусупов А. М., 08.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 2 845 тенге из расчета: 237 108 тенге х 0,1% х 12 календарных дней за период с 10 июня по 21 июня 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным, не противоречащим условиям Договора, не превышающим 10% от общей суммы Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 2 845 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 85 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия «Алгинская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управления здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Есмагамбетова Рустама Жакыповича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Есмагамбетова Рустама Жакыповича в пользу Государственного коммунального предприятия «Алгинская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управления здравоохранения Актюбинской

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 31.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Жусупов А. М., 08.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

области» неустойку в сумме 2845 (две тысячи восемьсот сорок пять) тенге и 85 (восемьдесят пять) тенге государственную пошлину.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Есмагамбетова Рустама Жакыповича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 31.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Жусупов А. М., 08.09.2023

1513-23-3-1/1756