КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июля 2023 года дело № 7527-23-00-2/6935 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №7» Управления общественного здоровья города Алматы

ОТВЕТЧИК:
ИП «Жупарбаева» в лице Жупарбаевой Катиры Калдибековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Жонкин А.У.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 апреля 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №230244/00 на обучение ультразвуковой диагностики молочной и щитовидной железы, на общую сумму 639 000 тенге. Срок исполнения по договору с 28 апреля по 12 мая 2023 года.

Обязательства не исполнены.

Истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок,иск направлен в суд услугами КазПочты 8 июня 2023 года.

Представитель истца иск поддержал, пояснив, что на сегодняшний день обязательства по договору не исполнены.

Ответчик к участию в деле не подключился, хотя был извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела.

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 19.07.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баймакулова С. Н., 04.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с частью 4 статьи 196 ГПК суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии ответчика, признав причину неявки неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон), в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как установлено в ходе судебного заседания, обязательства ответчиком по договору не исполнены.

Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Вместе с тем, осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок. Поскольку ответчик не исполнил обязательства, очевидно причинение истцу АО «Научный центр педиатрии и детской хирургии» такого ущерба, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно части 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Вместе с тем, согласно пункту 5 статьи 166 ГПК непредставление ответчиком отзыва и доказательств не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно статье 15 ГПК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 1 и пунктом 9 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 19.07.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баймакулова С. Н., 04.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В связи с нарушением требований статьи 272 ГК и условий договора, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Принимая во внимания, что согласно статье 616 Налогового кодекса, истец освобожден от уплаты государственной пошлины в судах, суд считает необходимым взыскать государственную пошлину с ответчика, не освобожденного от его уплаты.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская клиническая больница №7» Управления общественного здоровья города Алматы к индивидуальному предпринимателю «Жупарбаева» в лице Жупарбаевой Катиры Калдибековны о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Жупарбаева» в лице Жупарбаевой Катиры Калдибековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жупарбаева» в лице Жупарбаевой Катиры Калдибековны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, на него может быть подано ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения суда.

Судья: С.Н.Баймакулова

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 19.07.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баймакулова С. Н., 04.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 19.07.2023

Дата вступления в законную силу: 21.08.2023, судья Баймакулова С. Н., 04.09.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»