Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 мая 2023 года №7527-23-00-2/3205 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Asilov» в лице Асилова Диаса Ерғалиұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представителя истца – Омарбекова Р.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

9.02.2023 года между НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» (далее – Заказчик) и ИП «Asilov» (далее – Поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров №60 (далее - Договор) по условиям которого Поставщик принял на себя обязательство по поставке товаров по наименованию «Лист гипсокартонный марка ГКЛ, толщина 9,5 мм» в количестве 50 штук, на общую сумму 133 700 тенге.

Срок поставки согласно Приложению №1 к Договору товара 16 календарных дней, то есть до 25 февраля 2023 года включительно.

Однако обязательства Ответчиком по условиям Договора не были выполнены, Товар не был поставлен Истцу.

Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен. Договор расторгнут. Просил суд признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 273 тенге, а также госпошлину.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования подержал, просил суд удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

527-23-3-1/3855

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара на 17 дней по договору составляет 2 273 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по договору в сумме 2 273 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 67,3 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

527-23-3-1/3855

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И Сатпаева» к Индивидуальному предпринимателю «Asilov» в лице Асилова Диаса Ерғалиұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Asilov» в лице Асилова Диаса Ерғалиұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Asilov» в пользу Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева» неустойку в размере неустойку в размере 2 273 (две тысячи двести семьдесят три) тенге, а также госпошлину в размере 67,3 (шестьдесят семь, 30 тыин) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Asilov» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна

Судья Басканбаева С.С.

Решение вступило в законную силу 19.06.2023 года.

Судья Басканбаева С.С.

Судья:

Басканбаева