РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2023 года дело №1912-23-00-2/609 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление аппарата акима Алматинской»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Новановa Насихат Жумабаевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Закиров Д.
представитель ответчика Новановa К.
переводчик Батырбаев Ш.Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

24 февраля 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Хозяйственное управление аппарата акима Алматинской» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Новановой Насихат Жумабаевной (далее – ИП Новановa Н., поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №39 (далее –

Договор) на поставку товара в виде телефонных аппаратов, в количестве 20 штук, на общую сумму 1 799 980 тенге.

По условиям Договора поставщик обязался поставить товар, а Заказчик принять товар и оплатить его стоимость.

Срок исполнения договора установлен – 15 календарных дней после подписания договора. Однако ответчиком товар не был поставлен.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании ИП Новановой Н. недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

Представитель истца поддержав иск, просил удовлетворить его. При этом указал, что поставщиком товар не поставлен, имеются негативные последствия, связанные с не освоением выделенных средств и неполучением товара.

Представитель ответчика выразил несогласие с иском, просил не признавать недобросовестным участником государственных закупок, указывая, что не имели возможность поставить товар из-за отсутствия на рынке.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, ИП Нованова Н., заключив Договор с Учреждением, приняла на себя обязательства по поставке товара в течение 15 календарных дней после подписания договора.

Однако, взятые обязательства по договору не исполнила, товар требуемый по Договору не поставила.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 05.06.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 07.09.2023

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Учреждением не освоены выделенные средства на приобретение товара, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании ИП Новановой Н. недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 05.06.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 07.09.2023

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Хозяйственное управление аппарата акима Алматинской» к индивидуальному предпринимателю Новановой Насихат Жумабаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Нованову Насихат Жумабаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Новановой Насихат Жумабаевны в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысячи пятьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения «02» июня 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «___» _____ 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 05.06.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 07.09.2023

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 05.06.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Кожахметов Б. А., 07.09.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»