РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 августа 2023 года дело № 3313-23-00-2/935 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Курманбаеве А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганская городская поликлиника» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TADIM»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки в сумме 4 131 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Оразымбек И.А.
Представитель истца Нургазиев Е.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

02 мая 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганская городская поликлиника» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу» (далее – Заказчик, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью "TADIM" (далее – Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров №160 (далее - Договор), на сумму 153 000 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде веб-камеры в количестве 20 штук в течение 15 календарных дней, то есть до 17 мая 2023 года.

Договор не исполнен, Поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, 26 мая 2023 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 13 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Нургазиев Е.Б. поддержал иск, просил удовлетворить его в полном объёме.

Ответчик не явился в судебное заседание, не изъявил желание участвовать в заседании посредством технических средств связи, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду возражений против предъявленного требования, в связи с чем, суд на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Прокурором Оразымбек И.А. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено,

Документ подписан Дюлдаевой Г. 06.09.2023

обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском 15 июня 2023 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании товарищества с ограниченной ответственностью "TADIM" недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 4 131 тенге.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 4 131 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 209 тенге.

обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 17 мая 2023 года не исполнил.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 13 июня 2023 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за не исполнения товариществом с ограниченной ответственностью "TADIM" взятых обязательств по Договору, Истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 06.08.2023

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганская городская поликлиника» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу» к товариществу с ограниченной ответственностью «TADIM» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TADIM» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TADIM» в доход местного бюджета неустойку в размере 4 131 (четыре тысячи сто тридцать один) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TADIM» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганская городская поликлиника» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетiсу» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 209 (двести девять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Копия верна

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение не вступило в законную силу «7» 08 2023 г.

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение вступило в законную силу «7» 09 2023г.

Судья Джолдасова Г.С.

Решение пронумеровано,
прошнуровано на 2 листах

Судья: Киргабаков М.Б.

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда: Курманбаев Абылай Ам
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 08.09.2023 17:02

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-23-00-2/935-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 03.08.2023 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Талдыкорганская городская поликлиника" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетісу"

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "TADIM"

(Ф.И.О. ответчиков)

о Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TADIM» недобросовестным участником государственных закупок.

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TADIM» недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 07.09.2023

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнени
всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайон
экономический суд области Жетiсу обязывает всех должностных лиц и граждан, к кото
это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содейс
судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного докуме
пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольне
должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприя
учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменн
запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о
регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (е
взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения л
сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты
регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Государственное коммунальное предприятие на праве
хозяйственного ведения "Талдыкорганская городская поликлиника" государственного
учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу"

БИН: 090240012125

Дата (пере)регистрации:11.02.2009

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", БИК HSBKKZKX, ИИК
KZ436010311000207713, АО «Народный банк Казахстана»

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТIСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, Кабанбай батыр
66

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТIСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, Кабанбай баты
66

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о е
регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (ес
должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения ли
сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты
регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью
"TADIM"

БИН: 230240019014

Дата (пере)регистрации: 12.02.2023

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, АСТАНА, -, Ахмет Байтурсынулы 1

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда: Курманбаев Абылай Ам
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 08.09.2023 17:02

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

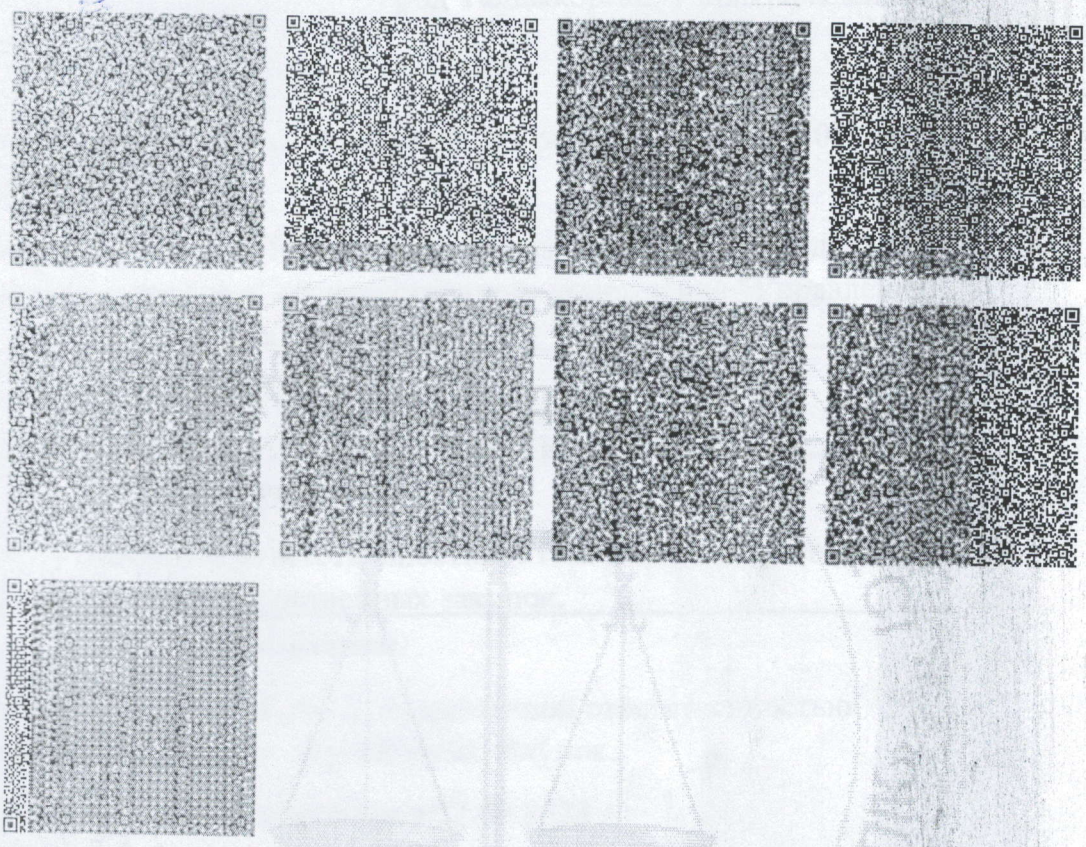
*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, АСТАНА, -, Ахмет Байтурсынулы 16

Судья районного и приравненного к нему суда — Киргабаков Марлен Болатович

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда — Курманбаев Абылай Амангельдиевич

Дата выписки 08.09.2023 года



Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

QR-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.

QR-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью

Исполнительный лист
пронумерован, прошнурован на
[illegible] листах

Киргабаков М.Б.