20183979428

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июля 2023 года дело №6213-23-00-2/301 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе
председательствующего судьи Мустафина Д.Е.
при секретаре судебного заседания Кизировой Н.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. Взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Канатова А.Х.
Представитель истца Тохтарова А.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Из материалов дела установлено, что 22 марта 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» (Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны (Поставщик) был заключен договор №59 о государственных закупках товаров (далее - Договор), из условий пункта 1.1. раздела 1 которого следует, что Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик

обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Общая сумма договора определяется Приложением №1 к Договору и составляет 300 000 тенге (пункт 2.1 раздела 2 Договора).

Из Приложения №1 к Договору - перечнем закупаемых товаров (работ/услуг) является поставка колонка пожарная для гидранта и подачи воды в количестве 5 штук. Срок поставки товара по Договору определен в течение 15 календарных дней с момента заключения Договора, то есть до 06 аперля 2023 года.

Ответчиком товар не поставлен.

В связи с неисполнением обязательств по Договору начислена неустойка в размере 8 700 тенге (300 000*0,1%*29 дней). Период начисления неустойки с 07 апреля 2023 года по 05 мая 2023 года.

Представитель истца иск поддержал, просил суд удовлетворить его в полном объеме.

Ответчик ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия. Судом ходатайство рассмотрено и удовлетворено в соответствии с частью шестой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Более того, ответчиком направлено заявление о признания иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство возникают из договора.

В силу подпункта 22) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), договор о государственных закупках – гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала государственных закупок между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными цифровыми подписями, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

Согласно статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 17.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Мустафин Д. Е., 12.09.2023
6213-23-3-1/358

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);2) полного исполнения договорных обязательств;3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что между сторонами был заключен Договор.

Срок исполнения обязательств по заключенному Договору до 06 апреля 2023 года.

Однако ответчик обязательства не исполнил.

Ответчик, участвуя в конкурсе государственных закупок и подписав Договор, и выразив свое согласие со всеми существенными условиями Договора, в соответствии с требованиями статей 272, 277 ГК обязан был надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства в оговоренные сроки исполнить свои обязательства.

Однако в рассматриваемом случае достоверно установлено, что договорные обязательства ответчик не исполнил.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Таким образом, в спорном случае имеет место неисполнение ответчиком обязательств по Договору, соответственно ответчиком нарушены существенные условия Договора и требования статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Касательно срока направления иска в суд, то судом установлено, что истцу стало достоверно известно о нарушении ответчиком требований законодательства о государственных закупках 06 апреля 2023 года.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 17.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Мустафин Д. Е., 12.09.2023

Исходя из указанного обстоятельства, данный иск истцом должен подаваться не позднее 05 мая 2023 года. Иск направлен в суд 05 мая 2023 года, то есть в пределах предусмотренного законом срока.

При указанных обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

Требование №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Статья 298 ГК со ссылкой на статью 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан определяет, что основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Статья 359 ГК определяет, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Установлено, что сумма неустойки составляет 8 700 тенге, которая не превышает 10% от суммы Договора.

Расчет неустойки проверен, и суд соглашается с ним.

Более того, признание иска ответчиком и удовлетворение вследствие этого иска не противоречить закону.

Более того, по мнению суда, это полностью соответствует материалам дела, представленным истцом доказательствам, может способствовать более быстрому и бесконфликтному разрешению спора.

В силу частью седьмой статьи 172 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в случае принятия судом признания иска в порядке, установленном статьей 171 настоящего Кодекса, судья принимает решение об удовлетворении иска без исследования обстоятельств по делу.

В связи с этим суд считает необходимым принять признание иска.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 17.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Мустафин Д. Е., 12.09.2023

Согласно статьи 117 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, принимая во внимание, что истец при обращении в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с подпунктом 30) статьи 616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), государственная пошлина в размере 1 725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В соответствии с требованиями статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, уплаченную истцом государственную пошлину в размере 261 тенге следует взыскать с ответчика в пользу истца.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403-404 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» к индивидуальному предпринимателю «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» неустойку в размере 8 700 (восемь тысяч семьсот) тенге и государственную пошлину в размере 261 (двести шестьдесят одна) тенге, всего 8 961 (восемь тысяч девятьсот шестьдесят одна) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мейіржан» в лице руководителя Жусипбековой Гулназ Мадияровны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» излишне уплаченную государственную пошлину в размере 1 464 (одна тысяча четыреста шестьдесят четыре) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 17.07.2023
Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Мустафин Д. Е., 12.09.2023
6213-23-3-1/358

Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Д. Мустафин

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 17.07.2023

Заңды күшіне енген күні: 21.08.2023, судья Мустафин Д. Е., 12.09.2023

6213-23-3-1/358