Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 августа 2023 года дело № 3971-23-00-2/1968 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Касымхановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Костанайское областное патологоанатомическое бюро» Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Тренченко Андрей Иванович (ИП MedServiceExpert)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА: о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца А.Рыкова-Алимбаева
Представитель ответчика Е.Черновасиленко

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 мая 2023 года между коммунальным государственным предприятием «Костанайское областное патологоанатомическое бюро» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Тренченко А.И. (ИП MedServiceExpert) (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных товаров №69 (далее – Договор).

Предметом договора является держатель медицинский. В приложении 1 к договору указаны дополнительные характеристики товара: «Держатель микротомный для одноразовых лезвий. Для санного микротома МС-2. 160х45х12. Размер и место фиксации лезвия 80х20х5,8. В комплекте с 1 упаковкой микротомных лезвий (50 штук)»

Сумма договора составляет 836 000 тенге.

Срок поставки товара: в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 2 июня 2023 года.

7 июня 2023 года поставщик поставил товар. При проверке обнаружено несоответствие товара технической спецификации.

9 июня 2023 года заказчик составил акт несоответствия товара, согласно которому товар не соответствует в части размера и места фиксации лезвия: 50 мм вместо 80 мм. Также заказчик направил поставщику уведомление о замене товара.

Товар не заменен. В связи с чем, заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве ответчик иск не признал, просил отказать в его удовлетворении. Поставщик поставил товар, соответствующий технической спецификации, а именно размер и место фиксации лезвия составляет 80х20х5,8.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил удовлетворить. Поставленный товар невозможно использовать, место фиксации лезвия является нестандартным.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать в его удовлетворении. Товар поставлен и соответствует условиям договора.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно статье 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также

Документ подписан: Касымханова А. К., 08.08.2023
Дата вступления в законную силу: 11.09.2023, судья Касымханова А. К., 11.09.2023
3971-23-3-1/2255

все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Судом установлено, что стороны при заключении договора согласовали существенные условия в части характеристик товара.

Поставщик поставил товар, не соответствующий условиям в части размера и места фиксации лезвия: 50 мм вместо 80 мм.

Данное обстоятельство подтверждается актом несоответствия и фотографиями товара.

Согласно пункту 4.3 договора если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 14 календарных дней с момента проверки.

Поставщик товар не заменил, доказательства, опровергающие доводы иска суду не представил.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Суд принимает во внимание, что поставщик не исполнил договор в полном объеме, соответствующий требованиям договора товар не поставлен. Следовательно, заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Данное обстоятельство является существенным нарушением условий договора.

В связи с чем, суд считает, что иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика, согласно статье 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Касымханова А. К., 08.08.2023

Дата вступления в законную силу: 11.09.2023, судья Касымханова А. К., 11.09.2023

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Костанайское областное патологоанатомическое бюро» Управления здравоохранения акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю Тренченко Андрею Ивановичу (ИП «MedServiceExpert») о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Тренченко Андрея Ивановича (ИП «MedServiceExpert») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тренченко Андрея Ивановича (ИП «MedServiceExpert») в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 08.08.2023

Дата вступления в законную силу: 11.09.2023, судья Касымханова А. К., 11.09.2023

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕК» - Судопроизводство -