Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2023 года дело №7527-23-00-2/4049 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Туралиевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султанове О.,
рассмотрел в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Айтжанулы Н.
представитель истца Тойгулов М.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании итогов государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» №9286595-ЗЦП1 от 21 февраля 2023 года между Заказчиком – истцом и Поставщиком – ответчиком был заключен договор о государственных товаров №23Д0101Т от 03 марта 2023 года (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить Заказчику товар в виде рукавиц для защиты рук комбинированных в количестве 5 000 пар на общую сумму 950 000 тенге без

учета НДС по адресу: город Алматы, Алмалинский район, улица Байзакова, 221, в срок – в течение 17 календарных дней со дня направления электронной заявки Заказчиком посредством веб-портала или e-mail, указанного на портале государственных закупок.

Оплата за поставленный товар должна была производиться Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика не позднее тридцати календарных дней с даты подписания сторонами актами приема-передачи товара.

Договор вступил в силу 03 марта 2023 года, заявка на поставку товара по Договору была подана Заказчиком через веб-портал государственных закупок 06 марта 2023 года, следовательно, Поставщику надлежало осуществить поставку в срок до 24 марта 2023 года.

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ответчик, не поставив товар, не исполнил свои договорные обязательства, что повлекло начисление им договорной неустойки в размере 18 050 тенге.

В этой связи, просит суд:

1) признать ответчика индивидуального предпринимателя «Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны недобросовестным участником государственных закупок;

2) взыскать с ответчика индивидуального предпринимателя «Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны неустойку по Договору в размере 18 050 тенге.

Ответчиком отзыв на иск представлен не был.

В судебном заседании представитель истца Тойгулов М.С., поддержав доводы иска, просил суд иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежаще извещение, не обеспечил свое онлайн-участие в суде без уважительных причин.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд приступил к рассмотрению дела без его участия.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться

Документ подписан: Туралиева А. С., 24.07.2023

надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно требований части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом установлено, что ответчиком до настоящего времени не поставлен товар по Договору, тем самым, не исполнены его договорные обязательства.

При этом, ответчиком не представлены доказательства того, что им были приняты все зависящие от него меры для надлежащего исполнения своих договорных обязательств, в связи с чем, вина ответчика в этом имеется.

Согласно требований пунктов 4, 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что иск по делу подан истцом своевременно.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьями 293, 298 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или

договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом, общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истец просит взыскать с ответчика такую неустойку за период с 23 марта по 10 апреля 2023 года в размере 18 050 тенге, тогда как она подлежит взысканию за период с 24 марта по 10 апреля 2023 года (день подготовки иска для подачи в суде), сумма при этом составляет 17 100 (950 000 тенге×0,1%×18 дней) тенге.

В этой связи суд считает, что истребуемая неустойка подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 17 100 тенге, таким образом, исковое требование о взыскании договорной неустойки подлежит частичному удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 109, части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию его судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 513 (17 100 тенге×3%) тенге, а в доход государства – судебные расходы в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь частью 4 статьи 196, статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к ответчику индивидуальному предпринимателю

Документ подписан Тулагалиева А.С., 24.07.2023

«Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ««Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 17 100 (семнадцать тысяч сто) тенге и судебные расходы в размере 513 (пятьсот тринадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Самал» в лице Сартбаевой Самал Даулетхановны в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено на него ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Туралиева А.**

Копия верна

Судья **Туралиева А.С.**

Справка: решение вступило в законную силу 11.10.2023 года

Судья **Туралиева А.С.**

Прошнуровано, пронумеровано
на ( ) листах

Судья: Турашева А.С.