Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2023 года № 7527-23-00-2/4041 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Басканбаевой С.С.,

при секретаре судебного заседания Шаргын К.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бекжан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании суммы неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Сулейманкулова Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 февраля 2023 года стороны заключили Договор о государственных закупках товаров.

По условиям Договора, поставщик должен был поставить товар «лоток канцелярский», на сумму 186 000 тенге, в течение 16 календарных дней.

Договор Поставщиком не исполнен, товар не поставлен.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком договора.

Документ подписан Басканбаевой С.С.

Представитель истца поддержала иск, просила признать ответ
недобросовестным участником государственных закупок и взы
неустойку.

Ответчик на связь посредством мобильной связи не вышел, хотя
извещен надлежащим образом о времени и месте заседания, также
сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотре
дела в его отсутствие.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодек
Республики Казахстан (далее –ГПК), суд вправе рассмотреть дело в слу
неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим обра
извещенных о времени и месте судебного заседания, если призн
причины их неявки неуважительными, в связи с чем суд счита
возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По Требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее –ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Как установлено судом, товар предусмотренный, по Договору ответчиком не был поставлен.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрены основания для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Вследствие чего, неисполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Иск, истцом подан в сроки предусмотренные Законом.

Кроме того, Договор, между сторонами расторгнут.

При таких обстоятельствах, суд считает, что иск истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению в полном объеме.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения

Документ подписан электронно-цифровой подписью 21.06.2023

обязательств, в размере 0,1% от
каждый день просрочки, но не бо
Истец предъявил требован
сумме 5 022 тенге, за 27 дней
года.

Суд считает, что треб
обоснованно, поскольку взыс
договора.

С учетом изложенного,
размере 5 022 тенге.

В соответствии со ст
подлежит взысканию госпо

В соответствии со ст
подлежит взысканию госп

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧА

Руководствуясь со

Иск НАО «Го
граждан» – удовлетво
Признать И
недобросовестным уч
Взыскать с Ин
НАО «Государстве
неустойку в размер
размере 151 (сто пя
Взыскать с
государства госп
пять) тенге.

На решен
ходатайство с
процессуальног
инстанцию А
межрайонный
месяца со дня
участвовавш
копии решен

Су
ко

С
Р

Документ подписан электронно-цифровой подписью

обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 5 022 тенге, за 27 дней просрочки, с 16 марта по 11 апреля 2023 года.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

С учетом изложенного, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 5 022 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере 151 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь со ст. ст. 223-229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Бекжан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Бекжан» в пользу НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» неустойку в размере 5 022 (пять тысяч двадцать две) тенге и госпошлину в размере 151 (сто пятьдесят один) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Бекжан» в доход государства госпошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **С.Басканбаева**

копия верна

Судья: **С.Басканбаева**

Решение вступило в законную 24.07.2023 года

Документ подписан ЭЦП