Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 августа 2023 года дело №5930-23-00-2/1416 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Тимирязевского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Сана-Торг»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Товарищества с ограниченной ответственностью «Нуралем Курылыс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Султанов А.
Представитель третьего лица Люлевич В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

16 февраля 2022 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №12 (далее – Договор), где «поставщик» обязался выполнить работы по среднему ремонту автомобильной дороги районного значения КТТМ-319 «подъезд к Сулинскому элеватору», на общую сумму 96 520 333,68 тенге, а истец,

являясь «Заказчиком» принять работы и оплатить их стоимость, срок выполнения работ октябрь 2022 года (пункт 2.1. договора, Приложение №1).

29 ноября 2022 года между истцом и ответчиком было заключено дополнительное соглашение, согласно которого срок исполнения обязательства продлен до июня 2023 года, срок действия договора продлен до 31 декабря 2023 года.

Работы надлежащим образом не выполнены.

03 июля 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить в полном объеме

Представитель третьего лица в судебном заседании пояснил, что иск поддерживает, поскольку ответчиком не устранены замечания выданные техническим надзором.

Представитель ответчика в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежаще о дате и времени судебного заседания, дело рассмотрено без его участия в порядке статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок выполнения работ июня 2023 года.

Документ подписан: Омаров Д. К., 11.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Омаров Д. К., 14.09.2023

Согласно материалам дела ответчиком работы надлежащим образом не исполнены, что подтверждается доводами технического надзора.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 01 июля 2023 года. Истец обратился в суд 03 июля 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы надлежащим образом согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При этом следует отметить, что надлежащим образом извещенный представитель ответчика в судебном заседании участия не принимал, доводы истца не опроверг, отзыв не представил, что является его процессуальным упущением.

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства,

Документ подписан: Омаров Д. К., 11.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Омаров Д. К., 14.09.2023

пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Тимирязевского района Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Сана-Торг» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Сана-Торг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Сана-Торг» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 11 августа 2023 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 11.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Омаров Д. К., 14.09.2023

5930-23-3-1/1537