КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июля 2023 года дело №3514-23-00-2/1944 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ондасыновой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат Карагандинского городского маслихата».

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Прудников Юрий Владимирович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сеилханов О.
Представители истца Сулейменов К.М., Шевчук Г.Г.
Ответчик Прудников Ю.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании протокола об итогах государственных закупок способом запроса ценовых предложений № 8717812 от 10 февраля 2023 года, между ГУ «Аппарат Карагандинского городского маслихата» (далее – Истец) и ИП «Прудников» (далее – Ответчик) посредством веб-портала государственных закупок был подписан Договор о государственных закупках услуг № 23 от 10 февраля 2023 года (далее - Договор), на услуги по переносу информации с web-сайта на платформе «ЧИНОВНИК.KZ» на другую платформу (далее – Услуги). Общая сумма Договора составляет 240 000,00 (двести сорок тысяч тенге ноль тиын) и включает все расходы, связанные с оказанием Услуг, без НДС.

Как следует из Приложения № 2 к Договору, которое является неотъемлемой частью Договора, Ответчик обязался оказать услуги по

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

переносу информации с web-сайта на платформе «ЧИНОВНИК.KZ» - объекта авторского права № 1293 от 07 ноября 2012 года, зарегистрированного Комитетом по авторским правам Министерства Юстиции РК на объект авторского права под названием «Автоматизированная информационная система «ЧИНОВНИК.KZ», на платформу https://www.gov.kz/memleket/entities/maslihat-karagandy?lang=ru в течение 30 календарных дней, т.е. до 15 марта 2023 года включительно. По состоянию на 16 марта 2023 года перенос информации Ответчиком не был осуществлён.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представители истца иск поддержали и пояснили, что до рассмотрения дела в суде, поставщиком обязательства не исполнены, что причиняет существенный ущерб работе маслихата. До настоящего времени не работает сайт маслихата, где должны быть опубликованы решения маслихата о бюджете города Караганды и другие документы. Просили признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с п.7.3 договора в сумме 7 200 тенге.

В судебном заседании ответчика, иск не признал, по мотивам изложенным в отзыве.

Представители третьего лица Забурдяев С.П. и Забурдяв В.П. пояснили, как указано в технической спецификации закупаемых услуг по переносу информации, необходим доступ к Автоматизированной информационной система «ЧИНОВНИК.KZ», авторами которого является ТОО «Интернет компания «Creatida».

Прокурор просил иск удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 14.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом из одного источника по несостоявшимся закупкам.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договора с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в установленные договорами сроки согласно приложениям к договорам. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 16 марта 2023 года, с иском в суд обратился 11 апреля 2023 года.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доводы ответчика о том, что он не мог исполнить обязательства в связи с тем, что сайт перестал работать с момента заключения договора судом не могут быть приняты. Так как, в технической спецификации, который является неотъемлемой частью договора были указаны все требования. Подписывая договор о государственных закупках, ответчик согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в установленные договором сроки согласно приложению к договору.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 14.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что по указанному договору сроки оказания услуг истекли 16 марта 2023 года.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договорам, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованным и согласующимся с условиями договоров, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которым неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Расчет неустойки по договору 240 000 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 0,1% за каждый день х 30 дня просрочки = 7 200 тенге.

Разрешая иск в пределах заявленных требований в соответствии со ст.225 ч.2 ГПК, суд приходит к выводу об обоснованности предъявленных требований истца.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат Карагандинского городского маслихата» к индивидуальному предпринимателю Прудникову Юрию Владимировичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Прудникова Юрия Владимировича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Прудникова Юрия Владимировича в доход государства неустойку в размере 7 200 (семь тысяч двести) тенге.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 14.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя Прудникова Юрия Владимировича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 941 (одна тысяча девятьсот сорок одна) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ондасынова Г.О.

Копия верна
Судья Ондасынова Г.О.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 14.07.2023

3514-23-3-1/1918