Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 августа 2023 года дело №5930-23-00-2/1420 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Волошинского сельского округа Есильского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Жаслан и Компания»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представителя истца Кочергин В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 мая 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №31 (далее – Договор), где «поставщик» обязался выполнить работы по ремонту автомобильной дороги, на общую сумму 6 720 000 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять работы и оплатить их стоимость, срок выполнения работ с 01 июня 2023 года по 31июня 2023 года (пункт 2.1. договора, Приложение №1).

Работы не выполнены, договор расторгнут.

01 июля 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку 6 720 тенге, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежаще о дате и времени судебного заседания, дело рассмотрено без его участия в порядке статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок выполнения работ: с 01 июня 2023 года по 31 июня 2023 года.

Согласно материалам дела ответчиком работы не выполнены, договор расторгнут.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 01 июля 2023 года. Истец обратился в суд 01 июля 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в

Документ подписан: Омаров Д. К., 08.08.2023

соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Размеры неустойки определяются в твердой денежной сумме или процентах к сумме неисполненного либо ненадлежащее исполненного обязательства и взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статьи 296, 298 ГК).

В случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора (пункт 8.3.Договора).

Сумма неустойки истцом определена исходя из следующего расчета:

Сумма по договору*0,1%*просроченные дни=сумма неустойки (6 720 000 тенге*0,1%*1 день=6720 тенге)

Расчет приведенной истцом судом проверен, является верным, сомнений у суда не вызывает.

Следовательно, суд считает, что требование истца о взыскании неустойки является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Документ подписан: Омаров Д. К., 08.08.2023

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1927 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения Аппарат акима Волошинского сельского округа Есильского района Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Жаслан и Компания» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Жаслан и Компания» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Жаслан и Компания» в доход государства неустойку в размере 6720 (шесть тысяч семьсот двадцать) тенге, государственную пошлину в размере 1927 (одна тысяча девятьсот двадцать семь) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 08 августа 2023 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решенеи вступило в законную силу 11 сентября 2023 года

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 08.08.2023