Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

02 августа 2023 года 3514-23-00-2/2246 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Қуан А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Поликлиника №5 города Караганды» правления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бекмагамбетов Д.Т., представитель ответчика Жуманкулова Л.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 апреля 2023 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным предприятием «Поликлиника №5 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП «Поликлиника №5 города Караганды», заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Стандарт ЛК» (поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №66 (далее - договор).

Предмет договора – проведение тренинга «Медицинские услуги: планирование, закуп, оплата, расходование средств, новеллы».

Общая сумма договора – 100 000 тенге.

10 апреля 2023 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок оказания услуг – 15 календарных дней, с момента заключения договора. Тем самым, услуга должна быть оказана не позднее 22 апреля 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Поставщиком услуга в срок не оказана.

КГП «Поликлиника №5 города Караганды» обратилось в суд с иском к ТОО «Стандарт ЛК» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что услуга в срок не оказана. Поставщиком не представлены документы, предусмотренные технической спецификацией, портфолио лекторов. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что условиями договора не предусмотрено предоставление заказчику документов, подтверждающих наличие сертификатов у лекторов, их портфолио. Но по требованию заказчика резюме лекторов представлены. Заказчиком не представлены списки слушателей, что повлекло срыв запланированного тренинга.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Беккожина А. К., 18.09.2023

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу в срок.

Согласно пункту 363 Правил осуществления государственных закупок, заказчики разрабатывают техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок.

Технической спецификацией к договору предусмотрено, что услуга оказывается аккредитованной организацией, состоящей в соответствующем реестре Министерства здравоохранения Республики Казахстан. Специалисты, привлекаемые в качестве преподавателя должны иметь соответствующее образование с обязательным предоставлением портфолио с подтверждением собственных сертификатов, лицензий.

Между тем, поставщиком услуг не представлены портфолио, сертификаты, лицензии лекторов, привлекаемых им для оказания услуги.

При этом, 07 апреля 2023 года заказчиком документы, предусмотренные технической спецификацией, были запрошены у поставщика.

Поставщиком запрошенные заказчиком документы не представлены.

Согласно условиям договора, тренинг должен быть проведен не позднее 22 апреля 2023 года.

Однако, в указанный срок поставщиком услуга не оказана, тренинг не проведен.

Только лишь, 01 мая 2023 года поставщиком запрошены списки слушателей и назначена дата проведения тренинга на 03 мая 2023 года.

Суд не соглашается с доводами представителя ответчика об отсутствии условия договора, обязывающего поставщика предоставлять заказчику вышеуказанные документы, поскольку технической

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Беккожина А. К., 18.09.2023

спецификацией такая обязанность предусмотрена. Техническая спецификация является неотъемлемой частью договора, приложением №2 к нему.

Кроме того, представленные поставщиком резюме лекторов не относятся к портфолио, сертификатам либо лицензиям.

В связи с чем, суд соглашается с доводами представителя истца, что причиной непредставления списков слушателей послужило отсутствие у заказчика документов, подтверждающих квалификацию лекторов.

25 мая 2023 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением поставщиком обязательств по договору. На день рассмотрения дела по существу, одностороннее расторжение договора поставщиком не оспорено.

В силу требований статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте не исполнения обязательств истцу стало известно 23 апреля 2023 года, с иском в суд обратился 26 апреля 2023 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Таким образом, поставщик, приняв участие в государственных закупках способом запроса ценовых предложений, подписав договор, согласился выполнить обязанности, предусмотренные договором. Однако, в срок тренинг не провел, наличие квалифицированных лекторов не подтвердил.

Исходя из требований статьи 4 Закона, осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, ответственности участников государственных закупок.

При таких обстоятельствах, требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Беккожина А. К., 18.09.2023

Иск коммунального государственного предприятия «Поликлиника №5 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2023

Дата вступления в законную силу: 12.09.2023, судья Беккожина А. К., 18.09.2023

3514-23-3-1/2225