РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2023 года Дело № 3313-23-00-2/509 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.
при секретаре судебного заседания Кусайновой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима города СарканСарканского района»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Тургунова в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестными участниками государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жабайханова С.
Представитель истца - Жумагельдинова Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 февраля 2023 года сторонами был заключен договор о государственных закупках за № 130240026809/230029/00, согласно условиям которого ответчик обязался поставить истцу товары-трубы в количестве 540 метров на сумму 1 336 500 тенге в течение 16 календарных дней с момента подписания договора.

Документ подписан: Башенова Г. М., 01.06.2023

В силу пункта 3.1 подпункта 1 поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств.

5 апреля 2023 года истцом в адрес ответчика направлено уведомление о необходимости исполнения обязательств, однако товар не поставлен и обязательства не исполнены.

Истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по поставке товара. Просит признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 36086 тенге за 27 дней просрочки.

Ответчик отзыва не представил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и пояснил, что ответчик обязательства по договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать начисленную неустойку по основаниям, изложенным в иске и уточнении к иску.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился и об уважительных причинах неявки не сообщил.

Суд рассмотрел данное дело на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признав причину неявки ответчика неуважительной.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1.

На основании статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в установленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан заказчик в случаях, предусмотренных подпунктами 2), 3) и 4) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании тако потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участник государственных закупок (действовавший на момент проведе государственных закупок).

Документ подписан: Ташенова Г. М. 01.06.2024

В силу положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» основания формирования реестра недобросовестных участников государственных закупок установлены пунктом 4 статьи 12 Закона, данный перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что сторонами заключен договор о государственных закупках на поставку товара. Согласно условий договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору и обеспечить соответствие технической спецификации. Однако в установленный срок ответчик обязательств по договору не исполнил и надлежащий товар не поставил, что повлекло негативные последствия для истца. При таких обстоятельствах, исковые требования следует удовлетворить.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец предьявил требование о взыскании неустойки; расчет неустойки произведен правильно.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании неустойки следует удовлетворить.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства следует взыскать госпошлину от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного учреждения «Аппарат акима города СарканСарканского района» к Индивидуальный предприниматель Тургунова в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовныо признании недобросовестными участниками государственных закупоки взыскании неустойки- удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Тургунова в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовнынедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Тургунова в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовныв доход государства неустойку в размере 36 086 (тридцать шесть тысяч восемьдесят шесть) тенге, госпошлину в сумме 1080 (одна тысячавосемьдесят) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Башенова Г.М.

Копия верна

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение не вступило в законную силу «1» 06 2023год

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение вступило в законную силу «3» 07 2023год

Судья Башенова Г.М.

Решение пронумеровано и прошнуровано на 2 листах

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан Башенова Г. М. 01.06.2023

313-23-3-4/544