КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июля 2023 года дело №7527-23-00-2/5164 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ЛюксуриЛайф»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
товарищество с ограниченной ответственностью «ЛюксуриЛайф»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1. об отмене решения АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы»о расторжении договора
2. об обязании принять товар, согласно спецификации приложения №1 к договору о государственных закупках товаров
3. о признании действия филиала АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» города Алматы» незаконными

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца адвокат Махаметалев М.Б.
представитель ответчика Иргибаева А.А.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 25.07.2023

Дата вступления в законную силу: 31.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 19.09.2023

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между филиалом АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы» и ТОО «ЛюксуриЛайф» заключен договор государственных закупок №196 от 22 февраля 2023 года на общую сумму 10 716 160тенге.

По условиям договора поставщик обязался осуществить поставку в адрес истца «грязь лечебная» в количестве 16 000 килограмм до конца года по предварительной заявке заказчика.

Заявка в адрес поставщика направлена посредством веб-портала 17 апреля 2023 года.

Согласно заявке крайним сроком поставки товара является 15 календарных дней, то есть по 2 мая 2023 года.

Товар поставщиком не поставлен.

Истец указывает, что ответчик не исполнил надлежащим образом свои обязательства по поставке товара, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Не согласившись с иском ответчик ТОО «ЛюксуриЛайф» обратился в суд со встречным иском, мотивирую свои требования тем, что заявка поступила 19 апреля 2023 года, где заказчик не указывает об изменении сроков поставки, утвержденные в технической документации, так же, как и не подписывалось дополнительное соглашение об изменении сроков поставки товара. Не объяснив причину, заказчик безосновательно расторг договор с поставщиком и уже объявил новый тендер по закупу товара, обусловленный подписанным договором с нами. Также указывает, что по решению суда может быть осуществлено изменение или расторжение договора при наличии обстоятельств, указанных в ст. 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске. А также просил суд отказать в удовлетворении встречного иска.

Представитель ответчика в суде иск не признал, просил суд отказать в удовлетворении иска, просил встречный иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По основному иску.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 2 мая 2023 года, а рассматриваемый иск подан в суд 5 мая 2023 года.

Истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

По встречному иску.

Пункт 1 статьи 393 ГК гласит, что договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 25.07.2023

Дата вступления в законную силу: 31.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 19.09.2023

7527-23-3-1/6412

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пп.2 п.8.3. договора, без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий договора заказчик с учетом требований пункта 7.4. договора может расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств:

1) если поставщик не может поставить товары в сроки, предусмотренные договором, или в течение периода продления договора, предоставленного заказчиком;

2) если поставщик не может выполнить свои обязательства по договору.

Судом установлено, что товар поставщиком не поставлен.

Заказчиком товар до сегодняшнего дня не принят и договор 24 мая 2023 года расторгнут в одностороннем порядке.

В силу подпункта 1) части 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В суде не оспорен факт того, что поставщик в срок до 2 мая 2023 года работы не выполнил.

При таких обстоятельствах, суд считает существенными нарушения поставщиком договора, выразившееся в неисполнении обязательств по своевременному выполнению работ.

В связи, с чем суд не может согласиться с указанной во встречном иске позицией истца, так как истцом не представлено доказательств принятия работ заказчиком.

Статьей 72 ГПК предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В связи, с чем суд приходит к выводу, что правовых оснований для отмены решения о расторжении договора о государственных закупках работ не имеются.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 25.07.2023

Дата вступления в законную силу: 31.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 19.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск акционерного общества «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Люксури Лайф» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Люксури Лайф» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «ЛюксуриЛайф» к акционерному обществу «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы» об отмене решения филиала АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» города Алматы» о расторжении договора №196 от 22 февраля 2023 года, обязании принять товар, согласно спецификации приложения №1 к договору о государственных закупках товаров и признать действия филиала АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» города Алматы» незаконными, отказать.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 25.07.2023

Дата вступления в законную силу: 31.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 19.09.2023

7527-23-3-1/6412