Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2023 года дело №7527-23-00-2/5789 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.,
при секретаре судебного заседания Аземжановой А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Управление командующего Десантно-штурмовыми войсками Сухопутных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мамирова А.Р.» в лице Мамировой Асиям Ризайдиновны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Абдрахманов М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

12 апреля 2023 года между РГУ «Управление командующего Десантно-штурмовыми войсками Сухопутных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан» и ИП «Мамирова А.Р.» в лице Мамировой Асиям Ризайдиновны заключен Договор о государственных закупках товаров за №35, в соответствии с которым поставщик обязался поставить товары «шило с пластмассовой рукояткой», на общую сумму 12 524 тенге.

Срок поставки, согласно технической спецификации 27 апреля 2023 год.

На сегодняшний день обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 01.08.2023

РГУ «Управление командующего Десантно-штурмовыми войсками Сухопутных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением.

Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании просил суд удовлетворить иск в полном объеме.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 01.08.2023

о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что истец, считая, что ответчиком нарушается законодательство Республики Казахстан о государственных закупках подал исковое заявление 22 мая 2023 года, о факте нарушений со стороны ответчика истцу стало известно 27 апреля 2023 года, в связи с чем суд находит обращение истца в суд с вышеназванным иском своевременным.

Анализ предоставленных в суд доказательств свидетельствует, что поставщиком нарушены права заказчика и законодательство о государственных закупках, в частности, поставщик, не надлежаще исполнил свои обязательства по заключенному с заказчиком договору о государственных закупках по поставке товара.

В суде установлено, что заказчик, считая, что поставщиком нарушаются законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, в предусмотренные законом сроки обратился в суд иском.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Пунктом 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) предусмотрено, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Ответчик на судебное заседание не вышел на связь и не представил суду достоверные доказательства, которые могли свидетельствовать об уважительности причин недопоставки товара.

Суд, принимая во внимание, вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и считает возможным признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Исмаилбаева Л. А., 01.08.2023

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Управление командующего Десантно-штурмовыми войсками Сухопутных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан» Министерства обороны Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Мамирова А.Р.» в лице Мамировой Асиям Ризайдиновны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Мамирова А.Р.» в лице Мамировой Асиям Ризайдиновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мамирова А.Р.» в лице Мамировой Асиям Ризайдиновны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Копия верна:

Судья Исмаилбаева Л.А.

Решение вступило в законную силу 04.09.2023 года

Судья Исмаилбаева Л.А.

на ( ) листах

Судья Исмаилбаева Л.А.

Документ подписан: Исмаилбаева Л.А., 01.08.2023

527-23-3-1/7186

получено 20.09.23 г