



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

10 августа 2023 года Дело №7527-23-00-2/7898

г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Казымбетова Г.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:

Государственное коммунальное учреждение «Управление занятости и социальных программ города Алматы»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «NBO plus»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между сторонами были заключены Договора о государственных закупках №149 от 24.05.2023 года, по условиям которого ответчик обязался поставить товар по наименованию «оборудование для стоматологического кабинета» на сумму 3 498 246,08 тенге.

Согласно п. 8.1, договор вступает в силу после регистрации его в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов



Республики Казахстан. Договор зарегистрирован в органах казначейства 25.05.2023 года, окончательным сроком поставки товара, является 13.06.2023 года, место поставки (исполнения) договора: г.Алматы, Медеуский район, улица С. Байжанова, 100.

Согласно условиям п. 3.1 заключенного договора, Поставщик принял обязательство: в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу Договора, внести сумму обеспечения исполнения Договора в размере 3 (трех) процентов от общей суммы Договора равную 104 947,38 тенге и размеров аванса, предусмотренных по предметам Договора согласно приложению 1 к Договору равную 0.00 тенге, что в общем составляет 104 947,38 тенге (сто четыре тысячи девятьсот сорок семь) тенге (тридцать восемь) тиын.

Данное требование также определено в п 9 ст. 43 закона, Поставщик в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу договора о государственных закупках обязан внести обеспечение исполнения договора о государственных закупках, а также сумму в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии).

При этом заказчик в течение двух рабочих дней со дня истечения срока внесения обеспечения исполнения договора о государственных закупках, а также суммы в соответствии со статьей 26 Закона (при наличии) посредством веб-портала государственных закупок направляет поставщику уведомление о намерении расторгнуть данный договор. Если поставщик в течение трех рабочих дней со дня получения посредством веб-портала государственных закупок уведомления не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках, заказчик направляет уведомление о расторжении данного договора.

Управлением 8 июня 2023 года посредством веб-портала государственных закупок было направлено уведомление в адрес Поставщика, о необходимости внесении обеспечения и исполнения договора о государственных закупках надлежащим образом (копия скрин прилагается).

Однако поставщик, никак не отреагировал на Уведомление Управления.

Управлением 14 июня 2023 посредством веб-портала государственных закупок было направлено уведомление в адрес Поставщика о намерении расторжении договора согласно пп. 4 п.19 ст. 43 Закона уклонения от заключения договора о государственных закупках путем невнесения обеспечения исполнения договора о государственных закупках и был расторгнут договор в одностороннем порядке.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших



свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договорам не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального учреждения «Управление занятости и социальных программ города Алматы» к Товариществу с ограниченной ответственностью «NBO plus» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «NBO plus» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «NBO plus» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу



заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Казымбетова

Г.Н.

