Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июля 2023 года №7527-23-00-2/5519 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания ТанатбаевеА. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканского государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Арипбаева» в лице руководителя Арипбаева Сымбат Сериковна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель сторон не явились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №23/3/80 от 05.04.2023г, по условиям которого ИП «Арипбаева» обязался поставить товар по наименованию «Шланг поливочный», на общую сумму 529 000 тенге.

Срок поставки товара 15 календарных дней с даты подписания договора, то есть до 20.04.2023г.

Однако со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, ответчик не поставил товар в срок.

Қазақстан Республикасы
Алматы қаласы
«Ядролық физика институты»
Республикалық мемлекеттік
кәсіпорны
Алматы
Республиканское государственное
предприятие на праве
хозяйственного ведения
«Институт ядерной физики»
Вх № 1067
от 21 08 23 ж.г.

Ввиду не надлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору о государственных закупках, истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии с п.6 ст.196 ГПК РК, стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

В связи с чем, суд посчитал возможным рассмотреть дело без участия представителя истца.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, поставку товара в предусмотренный договором срок не осуществил.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 24.07.2023

Дата вступления в законную силу: 28.08.2023. судья Казымбетова Г. Н., 19.09.2023

7-23-3-1/6918

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Арипбаева» в лице руководителя Арипбаева Сымбат Сериковна недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Арипбаева» в лице руководителя Арипбаева Сымбат Сериковна в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Получено по подписи: Казымбетова Г. Н., 24.07.2023

Дата вступления в законную силу: 28.08.2023. судья Казымбетова Г. Н., 19.09.2023

'-23-3-1/6918