РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 августа 2023 года дело №2713-23-00-2/1299 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кадыровой А.М.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Больница района Байтерек» управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Айша» Менлибекова Гульфайруз Ораловна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Идрисова Д.,
представитель истца Габдушева И.Ш.,
ответчик Менлибекова Г.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Больница района Байтерек» управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области (далее - истец)

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ
ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«БАЙТЕРЕК АУДАНДЫҚ АУРУХАНАСЫ»
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ
МЕМЛЕКЕТТІК КОММУНАЛДЫҚ КӘСІПОРЫНЫ
КІРІС № 1-24/1182
«26» 09 2023 ж.

и индивидуальным предпринимателем «Айша» Менлибековой Гульфайруз Ораловной (далее - ответчик) 24 апреля 2023 года заключен договор о государственных закупках товаров № 257 (далее-договор).

По условиям договора ответчик обязался в течение 16 календарных дней после подписания договора поставить товар в виде дезинфицирующих таблеток, содержащих активный хлор, на общую сумму 1 621 000 тенге.

Ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями, мотивируя тем, что, ответчиком обязательства не были исполнены в установленный договором срок, в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

От ответчика письменного отзыва на иск либо возражений в суд не поступало.

В судебном заседании представитель истца поддержала доводы иска, просила удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании пояснила о том, что представителями заказчика устно было отказано в принятии товара, который она готова была поставить, поэтому товар не поставляла.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, обязательства по договору ответчиком не выполнены, товар не поставлен.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 10.08.2023

713-23-3-1/1387

Доводы ответчика об отказе в принятии товара не подтверждены доказательствами, так как фактически поставка товара в адрес заказчика не произведена, акты несоответствия товара условиям договора не составлялись.

Ответчиком доказательств в опровержение доводов истца и в подтверждение исполнения обязательств не представлено, также как не представлены документы о приобретении товара, об оплате за товар.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком договорные обязательства не исполнены, доказательства об уважительности причин неисполнения обязательств в установленный договором срок не представлены, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

Статьей 293 ГК установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товаров в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за период просрочки 21 дней, исчисленных с момента истечения срока поставки 10 мая 2023 года в размере 34 041 тенге.

При этом, товар не поставлен и до настоящего времени.

Расчет неустойки соответствует действительности.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В части доводов ответчика о несоблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора, по требованию о признании недобросовестным участником государственных закупок досудебный порядок урегулирования спора действующим законодательством не предусмотрен, поскольку обращение заказчика в суд при неисполнении поставщиком обязательств по договору является обязанностью заказчика, по требованию № 2 соответствующий досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный договором, истцом соблюден, так как в адрес ответчика были направлены уведомления о необходимости оплаты неустойки.

Государственная пошлина полежит взысканию с ответчика согласно требованиям статей 109, 117 ГПК.

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ
ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«БӘЙТЕРЕК АУДАНДЫҚ АУРУХАНАСЫ»
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ
МЕМЛЕКЕТТІК КОММУНАЛДЫҚ КӘСІПОРЫНЫ
КІРІС № 1/24-1152
«26» 09 2024 ж.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Больница района Байтерек» управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю «Айша» Менлибековой Гульфайруз Ораловне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Айша» Менлибекову Гульфайруз Ораловну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айша» Менлибековой Гульфайруз Ораловны в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Больница района Байтерек» управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области неустойку в размере 34 041 (тридцать четыре тысячи сорок одна) тенге и государственную пошлину в размере 1 021,23 (одна тысяча двадцать одна тенге двадцать три тиын).

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айша» Менлибековой Гульфайруз Ораловны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять).

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кадырова А.М.**

Копия верна

Судья **Кадырова А.М.**

Справка: Решение суда вступило в законную силу 12.09.2023 года.

Судья **Кадырова А.М.**

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 10.08.2023
Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 10.08.2023

713-23-3-1/1387