Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 августа 2023 года дело № 7527-23-00-2/5553 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.
при секретаре судебного заседания Батырбекове Т.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Юг-Металл»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абай М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан (далее Истец) заключило с Индивидуальным предпринимателем «Юг-Металл» (далее Ответчик) Договор №23/3/52 от 27.03.2023 года о государственных закупках товара (далее - Договор)

По условиям Договора ИП «Юг-Металл» обязался осуществить поставку респираторов противогазоаэрозольный, фильтрующий без клапана в количеств 1620 штук в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Договора.

Қазақстан Республикасы
Алматы қаласы
«Ядролық физика институты»
шаруашылық жүргізу
құқығындағы
республикалық мемлекеттік
кәсіпорны
Республика Казахстан
город Алматы
Республиканское государственное
предприятие на праве
хозяйственного ведения
«Институт ядерной физики»
Кіріс/Вх. № 1101
от «28» 09 2023 ж./г.

Срок поставки товара до 26.04.2023 года.

Общая цена Договора составляет 424 440 (четыреста двадцать четыре тысячи четыреста сорок) тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Представитель истца Абай М., в суде поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечило.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствии.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Обсуждая указанное требование, суд принимает во внимание, что согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что товары поставщиком не были поставлены до 26 апреля 2023 года.

Однако Ответчиком в адрес Истца товар не поставлен, в результате чего, для Истца наступили следующие негативные последствия: Истец не получил необходимые для ведения производственного процесса средств для защиты органов дыхания человека от различных видов пыли и аэрозолей, находящихся в воздухе во взвешенном состоянии и допустил неосвоение денежных средств, выделенных из республиканского бюджета на закупку данного товара.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4

Құжатқа қол қойылған: Исмаилбаева Л.А., 23.05.2023

7527-23-3-1/6920

статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Юг-Металл» о признании недобросовестным участником государственных закупок -удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Юг-Металл» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Юг-Металл» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Копия верна
Судья Исмаилбаева Л.А.

Справка: Решение суда вступило в законную силу 25 сентября 2023 года.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Құжатқа қол қойылған: Исмаилбаева Л.А., 23.08.2023

527-23-3-1/6920