РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

07 августа 2023 года дело №1912-23-00-2/963 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат» №2 государственного учреждения «Управление образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мұратбай» в лице Мұратбай Жадыра Дүйсенбайқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛА:
представитель истца Ускенбаева К.Х.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 апреля 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Областная специальная школа-интернат» №2 государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Мұратбай» в лице Мұратбай Жадыра Дүйсенбайқызы

(далее – ИП «Мұратбай», исполнитель) заключен дог государственных закупках работ, не связанных со строите №230091 (далее -Договор).

По условиям Договора Исполнитель обязался произвести костюма повара в количестве 16 комплектов (8-комплект лето, 8-к зима), на общую сумму 320 000 тенге. Заказчик обязался принять оплатить его стоимость.

Срок исполнения договора определен – в течение 15 кален дней с момента подписания договора. Однако работы не были выпо

Учреждение обратилось в суд с иском о признании «Мұратбай» недобросовестным участником государственных зак связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просила удовлетвори При этом указала, что костюмы для повара не изготовлены поставлены.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения суд заседания надлежащим образом, не приняла участие в судебном засе о причинах суду не сообщила.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуал кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсу ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Каза (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим обра соответствии с условиями обязательства и требованиями законодател

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору пос продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обяз передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупа им товары покупателю для использования в предпринимател деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семей домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматр или позволяет определить день его исполнения или период времен течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подл исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пред такого периода.

Судом установлено, что условия Договора ИП «Мұратбай» исполнены, костюмы для повара не изготовлены.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Зак Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государствен закупках» (далее - Закон) недобросовестными участник

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 07.08.2023

государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Заказчиком не освоены выделенные средства на выполнение работ, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Исполнителем, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании ИП «Мұратбай» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик удерживает либо взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 5120
по Договору за 16 дней просрочки исходя из суммы неисполне
обязательств 320 000 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подл
удовлетворению, поскольку Исполнителем не исполнены вз
обязательства по Договору.

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взыскани
ответчика составляет 5120 тенге.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального ко
Республики Казахстан (далее -ГПК) государственная пошлина, от уп
которой истец был освобожден, а также издержки, связанны
производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденно
уплаты судебных расходов, в доход государства полностью
пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с ИП «Мұратбай» в доход государ
государственную пошлину в сумме 1879 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Облас
специальная школа-интернат» №2 государственного учрежде
«Управление образования Алматинской области» к индивидуальн
предпринимателю «Мұратбай» в лице Мұратбай Жадыра Дүйсенбайқы
о признании недобросовестным участником государственных закупо
взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мұратбай» в л
Мұратбай Жадыра Дүйсенбайқызы недобросовестным участни
государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мұратбай» в л
Мұратбай Жадыра Дүйсенбайқызы в доход государства неустойк
размере 5 120 (пять тысяч сто двадцать) тенге, государственную пошл
в сумме 1879 (одна тысяча восемьсот семьдесят девять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонам
(или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюден
требований статей 403, 404 Гражданского процессуального коде
Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским де
Алматинского областного суда через специализированный межрайонн
экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со

Құжатқа қол қойылған: Кожахметов Б. А., 07.08.2023

вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения «7» августа 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «7» сентября 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.