Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2023 года дело №1912-23-00-2/389 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «NARGIZA», индивидуальный предприниматель Манасбай Наргиза Ғалымжанқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Ж.Жумабаев
представитель истца Ускенбаева К.Х.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2023 года коммунальное государственное учреждение «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» (далее – истец, Заказчик) и ИП «NARGIZA», индивидуальный предприниматель Манасбай Наргиза Ғалымжанқызы (далее – ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках № 230029 по приобретению товара – Эмаль ПФ-115, Dekor, цвет синий, зеленый, серый

и желтый 2,6 кг в количестве 37 банок на общую сумму 146 129 тенг (далее – Договор).

Срок поставки товара – 16 календарных дней со дня заключени Договора, то есть до 01 марта 2023 года.

Заказчик обязался принять товар и оплатить за него при услови надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Между тем, Поставщик не оказал услугу Заказчику, товар н поставил.

Заказчик обратился в суд с иском о признании Поставщик недобросовестным участником государственных закупок и взыскани неустойки в размере 1 461,29 тенге. Указал на неисполнение ответчико обязательств по Договору.

Ответчик не предоставил суду письменный отзыв.

В судебном заседании представитель истца Ускенбаева К.Х. проси иск удовлетворить в полном объеме. Указал, что товар не поставлен, ес негативные последствия.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 1 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахст (далее - ГПК).

Прокурор Ж.Жумабаев дал заключение об удовлетворении иска полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахст (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательст

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки прода (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им това покупателю для использования в предпринимательской деятельности ил иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и ин подобным использованием.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства поставке товара по договору о государственных закупках № 230029 от февраля 2023 года.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для н наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункт статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупк (далее - Закон).

Документ подписан Марасовым Н.Д. 01.06.2023

912-23-3-1/457

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Истцом не нарушены установленные законодательством сроки обращения в суд с требованиями о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как последним нарушены условия договора о государственных закупках.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец по Договору предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 461,29 тенге за 10 дней просрочки. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Оснований для уменьшения суммы неустойки либо освобождения ответчика от погашения неустойки не имеется.

Указом Президента Республики Казахстан от 07 февраля 2001 года 549 «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан» из денежного обращения изымаются наличные денежные знаки – тиыны, в связи с чем взысканию подлежит сумма без учета тиынов.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 768 тенге.

РЕШИЛ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная специальная школа-интернат №2» государственного учреждения «Управление образования Алматинской области» к ИП «NARGIZA» индивидуальному предпринимателю Манасбай Наргиза Ғалымжанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «NARGIZA», индивидуальный предпринимат Манасбай Наргиза Ғалымжанқызы, недобросовестным участнико государственных закупок.

Взыскать с ИП «NARGIZA», индивидуальный предпринимат Манасбай Наргиза Ғалымжанқызы в доход государства неустойку размере 1 461 (одна тысяча четыреста шестьдесят один) тенг государственную пошлину в размере 1 769 (одна тысяча семьс шестьдесят девять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут бы поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебну коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда че специализированный межрайонный экономический суд Алматинск области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения окончательной форме, за исключением случаев, установленных настояш Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «1» июля 2023 года.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Документ подписан: Омарбеков Н.Д., 01.06.2023