РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 августа 2023 года дело №7119-23-00-2/7586 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Жетибаева Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Асангазы А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана-Теплотранзит»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TURBO S»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Сарсенов А.С., Рахметжанова Ш.К.
представитель ответчика Ким О.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 марта 2023 года между акционерным обществом «Астана-Теплотранзит» (далее – Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «TURBO S» (далее – Поставщик) заключен Договор о государственных закупках за №549/09-23 на поставку «Туалетные сантехнические перегородки» в количестве 50 штук, (далее – Товар) на сумму 672 000 тенге.

Срок поставки Товара – по заявке заказчика в течении 16 календарных дней.

30 мая 2023 года посредством веб-портала государственных закупок заказчиком была направлена заявка. Срок поставки был обозначен до 15 июня 2023 года.

Однако ответчик Товар не поставил.

В связи с неисполнением поставщиком обязательств заказчик направил в адрес поставщика уведомление о расторжении договора.

Астана қаласы
«АСТАНА-ТЕПЛОТРАНЗИТ» АҚ
№1.Кіріс № 13820-к
«23» «02» 10

На основании изложенного, истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца, в судебном заседании поддержав иск, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании иск признал.

Суд, заслушав пояснения представителей истца, ответчика, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об удовлетворении иска частично по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательства.

По делу установлено, что предметом заключенного между сторонами договора являлось то, что поставщик обязуется поставить товар согласно требованиям, указанным в приложении к Договору, являющемся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

В судебном заседании установлено, что по заявке заказчика товар ответчиком не поставлен.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

При этом товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации (пункт 4.2 договора)..

Основанием для обращения в суд с иском явилось неисполнение обязательств ответчиком.

Тем самым ответчик проигнорировал пункты 1.1., 3.1. подпункт 1), 4.2, 4.3 договора и нарушил положения статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК).

Изложенное свидетельствует о том, что в действиях ответчика имеется недобросовестность в исполнении договора, и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 09 августа 2023 года.

Расторжение договора ответчиком не оспорено.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 15.08.2023

Дата вступления в законную силу: 18.09.2023, судья Жетибаев Ж. К., 29.09.2023

Следовательно, обязательства сторон на момент рассмотрения дела прекращены в силу статьи 403 ГК.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении товара в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск о признании недобросовестным участником государственных закупок является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок в сумме 1 532 тенге, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в силу части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана-Теплотранзит» к товариществу с ограниченной ответственностью «TURBO S» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «TURBO S» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TURBO S» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан Жетибаев Ж. К., 15.08.2023

Дата вступления в законную силу: 18.09.2023, судья Жетибаев Ж. К., 29.09.2023

Судья Ж.К. Жетибаев

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 15.08.2023

Дата вступления в законную силу: 18.09.2023, судья Жетибаев Ж. К., 29.09.2023

7119-23-3-1/7587