КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2023 года дело №1513-23-00-2/1270 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «АСЫЛБЕК» Арипбаев Абдусалом Сапарович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуркишова А.З.;

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №300 от 14 апреля 2023 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Подшипник качения» согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить в размере 333 760 тенге (далее – договор).

В соответствии с условиями договора срок поставки товара в течение 20 календарных дней по заявке заказчика.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Обеспечение исполнения договора в размере трех процентов, равную 10 012,80 тенге, Товариществом внесено 2 мая 2023 года.

Заявка за №016/2281 подана 19 апреля 2023 года, срок исполнения обязательства до 9 мая 2023 года включительно.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, что поставщиком договорные обязательства не исполнены, товар не поставлен. В связи с чем, образовалась просрочка поставки товара, и подлежит взысканию неустойка в размере 7 343 тенге.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала, просила суд удовлетворить иск.

На судебное заседание, ответчик не явился по неизвестным суду причинам.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 Договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Мукашева С. Е., 28.09.2023

1513-23-3-1/1404

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках.

В адрес поставщика направлена заявка о поставке товара, в установленный договором срок товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание, что товар не поставлен, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Мукашева С. Е., 28.09.2023

1513-23-3-1/1404

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств, либо удерживает неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 10 мая 2023 года по 31 мая 2023 года в сумме 7 343 тенге (333 760*0,1%*22).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Тем самым, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в сумме 7 343 тенге.

В соответствии со статьями 108-109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 220 тенге, судебные издержки по банковским расходам в размере 90 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «АСЫЛБЕК» Арипбаева Абдусалома Сапаровича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АСЫЛБЕК» Арипбаева Абдусалома Сапаровича в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 7 343 (семь тысяч триста сорок три) тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 220 (двести двадцать) тенге и издержки, связанные с банковскими расходами в размере 90 (девяносто) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АСЫЛБЕК» Арипбаева Абдусалома Сапаровича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Мукашева С. Е., 28.09.2023

1513-23-3-1/1404

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 26.09.2023, судья Мукашева С. Е., 28.09.2023

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

1513-23-3-1/1404