Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июля 2023 года дело № 7527-23-00-2/6679 город Алматы

Специализированн межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
КГУ на ПХВ «Городское патологоанатомическое бюро» Управление общественного здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
ТОО «NBO plus»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурора Керимбеков М.М.
Представитель истца: Ибрагимова Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 мая 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №18 на на общую сумму договора в размере 994 131,04 тенге с учетом НДС в сумме 106 514,04 тенге.

24 мая 2023 года истец расторг договор в одностороннем порядке, в связи с нарушением ограничений предусмотренных ст.43 Закона «О государственных закупках».

Товар не поставлен.

Истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв от ответчика не поступил.

Представитель истца иск поддержал, пояснив, что на сегодняшний день обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен.

Документ подписан Баймакуловой С.Н. 20.07.2023

Представитель ответчика к участию в деле не подключился, хотя бы извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 4 статьи 196 ГПК суд счел возможны рассмотреть дело в отсутствии ответчика, признав причину неявк неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственны закупках» (далее - Закон), в реестр недобросовестных участнико государственных закупок может быть включен такой участни государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахста (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом соответствии с условиями договора и односторонний отказ от исполнени обязательства не допускается.

Как установлено в ходе судебного заседания, обязательства ответчиком по договору не исполнены, товар не поставлен. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Вместе с тем, осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок. Поскольку ответчик не исполнил обязательства, очевидно причинение истцу АО «Научный центр педиатрии и детской хирургии» такого ущерба, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно части 1 статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Вместе с тем, согласно пункту 5 статьи 166 ГПК непредставление ответчиком отзыва и доказательств не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно статье 15 ГПК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 1 и пунктом 9 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Документ подписан Ешмагуловой С.Н. 20.07.2023

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В связи с нарушением требований статьи 272 ГК и условий договора, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены, иск в суд подан своевременно.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск КГУ на ПХВ «Городское патологоанатомическое бюро» Управление общественного здравоохранения города Алматы к ТОО «NBO plus» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать ТОО «NBO plus» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «NBO plus» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, на него может быть подано ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения суда.

Судья Баймакулова С.Н.

Справка: Решение суда вступило в законную силу (21) августа 2023 года

Судья Баймакулова С.Н.

3-3-1/8353

«_____» Бетте тіг[illegible]ен, номірленген.
Проштуровано, пронумеровано на
«_____» [illegible]листан[illegible]
Судья [illegible] [illegible]ликулова С.Н.