РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 июня 2023 года Дело №1112-23-00-2/1059 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Аймухамедова А.А.
при секретаре судебного заседания Оразовой Л.К.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «AMANAT»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Куанышева М.Э.
представитель истца Ищанов Н.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между сторонами ГУ Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (заказчик) и ИП «AMANAT» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 31 от 21 февраля 2023 года (далее – договор).

По условиям договора ответчик принял обязательства поставить товар в срок к 10 апреля 2023 года, место поставки по адресу: Акмолинская область, город Кокшетау, улица Акана – Серэ – 136.

Общая сумма договора 45 000 тенге (пункт 2.1). Срок действия договора по 31 декабря 2023 года.

Дата регистрации договора в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан 28 февраля 2023 года.

Внесено обеспечение исполнения договора в размере 3% от суммы договора в сумме 1 350 тенге, что подтверждается скриншотом с портала.

Какие-либо изменения либо дополнения в договор сторонами не вносились.

Согласно сведениям с портала государственных закупок – договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе заказчика в виду неисполнения обязательств со стороны поставщика по поставки товара, дата расторжения договора 10 мая 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскание суммы неустойки в размере 630 тенге.

Требования мотивированы тем, что ответчик, заключив договор о государственных закупках, не исполнил его условия до настоящего времени.

Ответчик согласно представленного отзыва просил в иске отказать, указывая, что заказчик отказался принимать товар, так как в приложении № 1 к договору заказчиком ошибочно был указан товар в единицах измерениях мусорные мешки в штуках, а не в рулонах. По этим основаниям товар от поставщика не был принят, поскольку был поставлены мусорные мешки в штуках.

На судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик надлежаще извещенный в суд не явился, уважительных причин не явки суду не представил.

Согласно пункта 4 статьи 196 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд признал причины неявки не уважительными и разрешил рассмотрения дела без его участия.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование № 1.

В соответствии со статьями 224, 225 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом оснований и предмета иска.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 30.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.09.2023, судья Аймухамедов А. А., 03.10.2023

со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что указанный срок истцом соблюден, так как обязательства по поставке товара должны были быть исполнены в срок не позднее 10 апреля 2023 года.

Иск отправлен в суд 25 апреля 2023 года, то есть в течение тридцати календарных дней, со дня истечения срока поставки товара.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Между тем, установлено, что ответчик обязательства по договору исполнил не надлежащим образом, так как товар в установленные сроки в период действия договора не поставлен, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, обратного согласно статьи 72 ГПК не доказано.

Доводы ответчика о том, что заказчик отказался принимать мусорные мешки в штуках как указано в приложении № 1 к договору - товар в единицах измерениях мусорные мешки в штуках, а не в рулонах, суд считает не состоятельным, поскольку согласно приложения № 2 «Техническая спецификация закупаемых товаров» являющейся неотъемлемой частью договора согласно пункта 1.2 указано «пакеты для мусора – целлофановые черного цвета, объем пакета 30 литров, в рулонах – 50 штук», что означает 180 рулонов (штук) в количестве 50 пакетов (штук) в одном рулоне.

Согласно акта об обнаружении несоответствия качества и комплектности товара, составленного заказчиком от 7 апреля 2023 года следует, что поставщиком был поставлен следующий товар: 12 рулонов мусорного пакета, в одном рулоне 15 штук пакетов, объем пакета 35 литров, в общем количестве 180 штук пакетов из расчета 15 х 12.

По этим основаниям товар от поставщика не был принят, поскольку не соответствовал по количественному выражению и наименованию.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 30.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.09.2023, судья Аймухамедов А. А., 03.10.2023

При таких обстоятельствах, учитывая, что обязательства по поставке товара не оказаны, договор прекратил свое действие в виду его расторжения, в судебном порядке расторжение договора не оспорено, требование № 1 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Требование № 2.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Основания для привлечения ответчика к ответственности наличествует, порядок начисления и её размер соответствует условиям договоров.

Период начисления неустойки, предъявленный истцом с 11 по 24 апреля 2023 года, составляет 14 дней просрочки х 0,1% (45) = 630 тенге, подлежащая взысканию.

Оснований для снижения суммы неустойки не имеется, так как доказательств таких суду не представлены и такое ходатайство ответчиком не заявлено.

С учетом изложенного требование № 2 подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию с ответчика в доход государства пропорционально удовлетворенной части иска в размере 1 744 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 30.06.2023
Дата вступления в законную силу: 20.09.2023, судья Аймухамедов А. А., 03.10.2023
1112-23-3-1/1180

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «AMANAT» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AMANAT» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AMANAT» в доход государства неустойку в размере 630 (шестьсот тридцать) тенге, государственную пошлину в размере 1 744 (одна тысяча семьсот сорок четыре) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.А. Аймухамедов

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 30.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.09.2023, судья Аймухамедов А. А., 03.10.2023

1112-23-3-1/1180