КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

(краткое)

18 июля 2023 года дело №7119-23-00-2/6963 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Бертыбаева С.Т. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Авиационная администрация Казахстана»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «AJ Technology.kz»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

2 мая 2023 года между сторонами спора заключен договор о государственных закупках товаров №60.

Согласно Приложению № 1 Договора поставщик обязался поставить черный фотобарабан в количестве 10 штук, цветной фотобарабан в количестве 20 штук, модуля фьюзерного для печатно-копировального аппарата в количестве 10 штук на общую сумму 3 256 160тенге. Срок поставки в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 18 мая 2023года. Товар не поставлен. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 8 июня 2023года.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ….

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Судом установлено, что в установленный договором срок поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно установлено, что поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Требования о взыскании неустойки также подлежат удовлетворению. Размер неустойки составляет 68 379тенге за 21 календарных дней. Расчет проверен и признан верным.

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 18.07.2023

Дата вступления в законную силу: 01.09.2023, судья Бертыбаева С. Т., 12.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На основании части 1 статьи 117 ГПК, суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в размере 1725 тенге и в пользу истца судебные расходы в размере 2 052тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «AJ Technology.kz» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «AJ Technology.kz» пользу Акционернорго общества «Авиационная администрация Казахстана» неустойку в размере 68 379 (шестьдесят восемь тысяч триста семьдесят девять) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 052 (две тысячи пятьдесят две) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «AJ Technology.kz» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Бертыбаева С.Т.**

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 18.07.2023

Дата вступления в законную силу: 01.09.2023, судья Бертыбаева С. Т., 12.09.2023

7119-23-3-1/6705

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 18.07.2023

Дата вступления в законную силу: 01.09.2023, судья Бертыбаева С. Т., 12.09.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»