КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 августа 2023 года дело №7527-23-00-2/6878 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская больница скорой неотложной помощи» Управления общественного здоровья города Алматы

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Сопиева Гульмира Бейсембаевна «Shon»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сәбит Т.Т.
ответчик Сопиева Г.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №081140005605/230264/00 от 7 апреля 2023 года (далее – Договор) на общую сумму 249 816 тенге.

10 апреля 2023 года заявка направлена посредством веб-портала государственных закупок.

Срок поставки товара 15 календарных дней со дня направления заявки заказчиком, то есть по 25 апреля 2023 года.

25 апреля 2023 года истцом в адрес ответчика посредством веб-портала направлено уведомление о расторжении договора.

10 мая 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с невыполнением ответчиком договорных обязательств.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец указывает, что ответчик не исполнил свои обязательства по оказанию услуги. В связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в суде иск не признала, просила суд отказать в удовлетворении иска, пояснила суду, что хотела исполнить условия договора, однако, специалисты по госзакупкам по фотографиям определили, что поставляемый им товар не соответствует технической спецификации, просили поставить другие стулья, но они стоили намного дороже, кроме того, товар следовало заказать в магазине Зета до 19 дней до поставки товара, по данной причине не смог поставить товар.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Судом установлено, что ответчиком до настоящего времени не оказаны истцу услуги по договору, таким образом, не исполнены свои договорные обязательства.

При этом, с его стороны не были приняты все зависящие от него меры для надлежащего оказания услуг по договору, следовательно, вина ответчика в неисполнении им своих договорных обязательств имеется.

Согласно требований пунктов 4, 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что иск по делу подан истцом своевременно – 10 мая 2023 года, учитывая, что ему о неисполнении ответчиком своих договорных обязательств стало известно 25 апреля 2023 года.

В соответствии со ст.15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 16.08.2023

Дата вступления в законную силу: 18.09.2023, судья Касымбаева Г. С., 04.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов, ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, отзыв не представил.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская больница скорой неотложной помощи» Управления общественного здоровья города Алматы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Сопиева Гульмира Бейсембаевна «Shon» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сопиева Гульмира Бейсембаевна «Shon» в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 16.08.2023

Дата вступления в законную силу: 18.09.2023, судья Касымбаева Г. С., 04.10.2023